

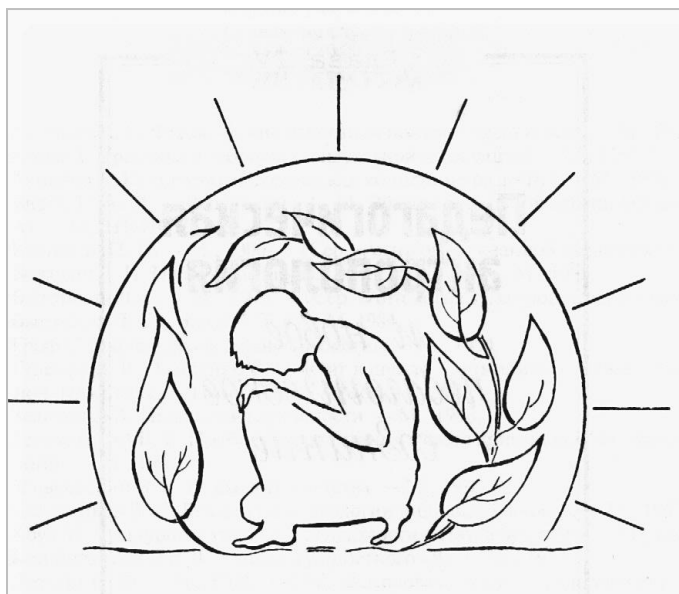
Управление культуры и архивного дела Орловской области

**Бюджетное учреждение культуры Орловской области
«Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»**

**Бюджетное образовательное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования (ПК) специалистов
«Орловский институт усовершенствования учителей»**

**Бюджетное учреждение культуры Орловской области
«Орловский объединённый государственный литературный музей
И. С. Тургенева»**

III литературно-педагогические Пришвинские чтения



Творчество жизни

**Сборник материалов литературно-педагогических чтений
9 февраля 2012 года**

Орёл - 2012

Управление культуры и архивного дела Орловской области

**Бюджетное учреждение культуры Орловской области
«Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»**

**Бюджетное образовательное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования (ПК) специалистов
«Орловский институт усовершенствования учителей»**

**Бюджетное учреждение культуры Орловской области
«Орловский объединённый государственный литературный музей
И. С. Тургенева»**

III литературно-педагогические Пришвинские чтения

Творчество жизни

**Сборник материалов литературно-педагогических чтений
9 февраля 2012 года**

Орёл - 2012

Члены редакционного совета: Н. В. Бердникова, Н. Н. Кульчицкая, А. С. Вербовский

Составитель: Н. В. Бердникова
Рисунок Ю. В. Жеребцова

Ответственный за выпуск: И. А. Никашкина

Творчество жизни : III литературно-педагогические Пришвинские чтения : сб. материалов, г. Орёл, 9 февраля 2012 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; БУКОО «Б-ка им. М. М. Пришвина» ; БОУОО ДПО (ПК) С «Орл. ин-т усоверш. учителей» ; БУКОО «Орл. объедин. гос. лит. музей И. С. Тургенева» / сост. Н. В. Бердникова. – Орёл : Издательский Дом «Орлик» и К», 2012. - 104 с.

Сборник статей представляет собой материалы III литературно-педагогических Пришвинских чтений.

Представленные материалы раскрывают проблемы, связанные с изучением русского языка и литературы в школе и вузе, знакомят читателей с накопленным практическим опытом в работе с детьми по изучению творчества М. М. Пришвина, других писателей-классиков.

Содержание статей может быть интересно педагогам-словесникам с точки зрения осмысления содержания школьного литературного образования, а описание опыта работы библиотек, обслуживающих детей, возможно, обогатит их деятельность по популяризации творчества писателей-классиков.

ББК 83.3(2Рос=Рус)6

Содержание

Предисловие.	7
Введение. Искусство чтения как навык понимания текста действительности	11
 Родственное внимание к слову.	
Меркурьева Н. А. Категория творчества в системе всеединства М. Пришвина.	15
Платонова Т. В. Роль природного пейзажа в творчестве Куприна дооктябрьского периода.	17
Лаптяева О. Ю. Цветовые прилагательные в повести К. Г. Паустовского «Чёрное море».	25
Мелихова Ю. В. Человек и природа в ранней поэзии Б. Л. Пастернака.	28
Александрова М. А. Образная система в поэме С. Есенина «Анна Снегина».	31
 «Творческий союз: книга – автор – читатель».	
Зезека Е. М. «И лишь из веры сердце вырастает...»: духовные истоки писателя.	39
Васильева В. О. «Быть на земле своим и счастливым»: литературно-педагогические чтения «Хранитель родников» и литературно-творческие праздники «Соколов-Микитов – детям», посвящённые жизни и творчеству И. С. Соколова-Микитова.	41
Гурьева Г. С. Мы живём на пришвинской земле. Из опыта работы Центральной городской детской библиотеки им. М. М. Пришвина МУ «ЦБС» г. Липецка.	47
Шеламова Г. Н. Растим грамотное поколение: две параллели одного пути.	53
Чупахина Т. Н. Читаем Пришвина: детское творчество как способ выражения читательского восприятия.	60
Большакова С. В. Центральная детская библиотека города Орла как социокультурный центр популяризации творческого наследия Ивана Андреевича Крылова.	63
Труфанова И. Н. Формирование информационной культуры читателей в условиях школьной библиотеки МБОУ – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла.	68
Смирнова Т. Е. Первые прижизненные издания отечественных писателей 1 половины 19 века в фонде Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина.	75

«М.Пришвин – учитель чтения».

Бутримова И. В. Поэтическое отношение к природе в произведениях М. М. Пришвина как основа воспитания и развития младших школьников (уроки литературного чтения в начальной школе). 79

Горелова И. Н. Роль произведений М. М. Пришвина в изучении окружающего мира и воспитании нравственно-эстетических качеств младших школьников. 87

Пометеева Н. С. Изучение творчества М. М. Пришвина в начальной школе (УМК «Начальная школа XXI век»). 93

Заключение.

Кульчицкая Н. Н. Творчество жизни в понимании художественного слова. 98

Коротко об авторах. 102

Предисловие

Город Орел. Февраль 2012 года. Программа III–х литературно-педагогических Пришвинских чтений «Творчество жизни», традиционно проводимых на базе Орловской областной детской библиотеки имени М.М.Пришвина, в 2012 году объединила работников культуры и образования. Для участия в конференции прислали заявки наши коллеги из областных детских библиотек Брянска, Смоленска, Липецка, ЦБС г. Ельца, педагоги Орла и Орловской области.

Напутственное слово директора Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина Никашкиной Ирины Александровны задало хороший старт для плодотворной встречи участников конференции.

Пленарное заседание и работа двух секций – библиотечной «Книга наш друг и сотрудник» и педагогической «Урок как место встречи с книгой» - продемонстрировали, с одной стороны, результат большой работы, что постоянно ведётся и библиотечными работниками, и педагогами-исследователями, а, с другой стороны, дали старт новому этапу такой серьезной работы с читателями и педагогами школ. В феврале и марте 2012 прошли 5 семинаров-встреч с учителями Орловской области в рамках продолжения работы педагогической секции литературно-педагогических Пришвинских чтений.

Сборник статей участников III-х Пришвинских чтений свидетельствует не только о продолжении традиции обсуждения различных аспектов русской словесности, но и о разнообразии круга исследований, достаточно ярко проявляющих интересы филологов, педагогов, психологов, работников библиотек и читателей.

Эта работа включает в себя **Введение** (статья старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии Орловского областного института усовершенствования учителей Беляевой Людмилы Ивановны, посвящённая особенностям чтения как процесса, свидетельствующего о приобщении человека к творчеству, к духовным пространствам нашей жизни), три раздела: 1. «Родственное внимание к слову», 2. «Творческий союз: книга – автор – читатель», 3. «М. Пришвин – учитель чтения» и Заключение (статья Нины Николаевны Кульчицкой, доцента ИУУ об уникальной роли художественного слова в жизни человека и человечества).

Первый раздел «Родственное внимание к слову» связан с материалами русской словесности и представляет филологические исследования различных направлений. Меркурьева Наталья Алексеевна, декан факультета документных коммуникаций Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат филологических наук посвятила своё выступление и статью осмыслению концепции М. М. Пришвина и центральному понятию в его философии всеединства - категории творчества. А. И. Куприн и его талант в изображении пейзажных зарисовок - тема выступления Платоновой Татьяны Владимировны, библиотекаря Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина, аспиранта Орловского государственного университета. Чистота,

прозрачность и красочность языка К. Г. Паустовского в его «Чёрном море» - предмет исследования Лаптяевой Ольги Юрьевны, старшего преподавателя кафедры методики преподавания языков и литературы Орловского областного института усовершенствования учителей. Мелихова Юлия Викторовна, старший преподаватель кафедры методики преподавания языков и литературы Орловского областного института усовершенствования учителей посвятила свое выступление поэтическому слову Б. Л. Пастернака. Александрова Марина Александровна, аспирант Орловского государственного университета исследовала взаимосвязь между прототипами и авторской интерпретацией характеров в поэме С. Есенина «Анна Снегина».

Выступление на конференции научного сотрудника музея писателей-орловцев Тереховой Галины Олеговны «Хорошо, как в лесу» явилось логическим переходом от разговора об особенностях восприятия художественного слова к сообщениям о том, как организуется библиотеками взаимодействие с читателями. Именно об этом **второй раздел** данного сборника **«Творческий союз: книга – автор – читатель»**, где помещены статьи работников библиотек.

«Сведение творчества Пришвина к воспеванию «близости с природой» умаляет значение этого писателя как поэта и как мыслителя», - так начала свой рассказ Зезека Елена Михайловна, директор Брянской областной детской библиотеки, кандидат педагогических наук. Елена Михайловна подчеркнула, что «творчество лучшей жизни» писатель видел не только и не столько в создании светлого мироощущения путём описаний «радостной природы», а, прежде всего, в «общем деле» восстановления утраченной связи времён, обретения духовной силы и истины.

Участниками чтений было высоко оценено выступление Васильевой Виктории Олеговны, ведущего библиотекаря организационно-методического отдела Смоленской областной детской библиотеки им. И. С. Соколова-Микитова. Она рассказала о проведённых в библиотеке областных литературно-педагогических чтениях «Хранитель родников», посвящённых жизни и творчеству И. С. Соколова-Микитова, о литературной игре-экспедиции «На тёплой земле», организованной для читателей библиотеки по местам путешествий писателя, об интересных масштабных ежегодных областных детских праздниках «И. С. Соколов-Микитов – детям».

Также опытом работы с читателями поделились Гурьева Галина Семёновна, заведующая Центральной городской детской библиотекой им. М. М. Пришвина, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союза журналистов России и Шеламова Галина Николаевна, методист по работе с детьми ЦГБ им. М. Горького МБУК «ЦБС г. Ельца», член Союза журналистов России.

На прошедших Чтениях слушатели смогли познакомиться и с опытом орловских детских библиотек. Чупахина Татьяна Николаевна, главный библиотекарь Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина, поделилась опытом в проведении областных детских творческих конкурсов, подробно рассказав о конкурсе, посвящённом М. М. Пришвину. Он проходил в

Орловской области в 2011 году, в год 30-летия присвоения областной детской библиотеке имени писателя.

Увлекательным был рассказ Большаковой Светланы Васильевны, заведующей центральной детской библиотекой им. И. А. Крылова г. Орла. Интересно было услышать об опыте этой библиотеки по популяризации творчества И. А. Крылова, посмотреть мультимедийный диск «Слово о Крылове», созданный сотрудниками библиотеки.

Обстоятельное выступление Труфановой Ирины Николаевны, заведующей библиотекой лица №4 г. Орла, раскрыло разнообразный опыт работы этой библиотеки по формированию навыков информационной культуры учащихся, педагогов, родителей с использованием информационно-компьютерных технологий. Она подробно рассказала о блоге «Библиотека лица №4 города Орла», размещённом и зарегистрированном в Google.

В нашем сборнике этот раздел завершается работой Смирновой Татьяны Евгеньевны – она представила слушателям интереснейшее сообщение о прижизненных изданиях известных писателей в фондах библиотеки имени И. А. Бунина.

Третий раздел «М. Пришвин – учитель чтения» предлагает познакомиться с опытом преподавания учебного предмета «Литературное чтение» в начальной школе. Авторы статей этого раздела: Бутримова Ирина Викторовна, доцент кафедры развития образования Орловского областного института усовершенствования учителей, Горелова Ирина Николаевна, учитель начальных классов Знаменской школы Орловского района Орловской области и Пометеева Надежда Семёновна, воспитатель Жилинской школы Орловского района Орловской области.

Педагоги размышляют не только о методике преподнесения художественного текста начинающим читателям – ученикам начальной школы. Главная забота взрослых читателей-педагогов – увидеть мудрость поэтического слова прозы М. М. Пришвина, почувствовать радость от соприкосновения с миром тонкой связи природы и человека и поделиться этой радостью и счастьем со своими учениками. Именно поэтому работы исследователей-педагогов наполнены поэтическими наблюдениями за языком тех произведений, которые входят в самые разные программы изучения младших школьников.

В качестве **Заключения** мы использовали работу «Творчество жизни в понимании художественного слова» Кульчицкой Нины Николаевны. Здесь автор говорит о связи жизни человека с его восхождением в области духа, напоминает об универсальных законах, связывающих микро- и макромиры – человека и космос. Человек и Слово определяются как участники сущностного общения, а словесность – сфера духовного сотрудничества Человека.

Творческая атмосфера литературно-педагогических чтений объединяет людей не только именем великого писателя и поэта-философа М.М.Пришвина, но и направлением его «родственного внимания» – к миру, окружающему человека и являющемуся родственным всем людям, к миру внутренней природы человека и к миру человеческого слова, которое связывает все части

мироздания.

И, объединенные светом художественного слова, мы готовы воспринимать родственные сигналы, прислушиваясь к словам М. М. Пришвина: «Всякое творчество похоже на поиски голоса: когда находят согласную волну – слышится голос. Так и творящий человек лично ему только ему данную волну (талант) приводит в согласие с одной из волн, существующих вне его, исходящих из неизвестного мира, похожего на большую радиостанцию.

Это согласие является одним как ритм, другим как смысл и мера всему, но тем и другим слышится как голос извне, как при согласной волне слышится голос с радиостанции».

*Н. Н. Кульчицкая
Н. В. Бердникова*

Введение

Л. И. Беляева

Искусство чтения как навык понимания текста действительности

Регулярно проводимые во многих странах проверки сформированности учебных навыков базируются на критерии «грамотности чтения», который формулируется как *«способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества»*. Эту пафосную (документ!) формулировку вполне можно заменить: **«грамотное чтение есть ПОНИМАНИЕ»**.

Проведенное в 2000 году по этой системе международное исследование образовательных достижений учащихся (PISA) зафиксировало очень печальный результат: по уровню грамотности чтения российские школьники заняли 27 место из 32 возможных. При этом читать на **«высшем уровне»** - т.е. *«понимать сложные тексты, оценивать представленную информацию, формулировать гипотезы и выводы»* смогли только **3 %** обследованных российских школьников. Учащихся, показавших уровень ниже первого (включает в себя базовые умения: *нахождение в тексте простой информации, заданной в явном виде, интерпретация текста с целью определения основной темы*) в России оказалось **9 %**[5].

Мы видим, что чтение как полноценная деятельность, имеющая статус культурной ценности, у большинства российских школьников не сформирована.

Само по себе чтение можно считать деятельностью только на той стадии, когда происходит автоматизация самого процесса и из предмета освоения оно становится операцией, инструментом. Научить читать – начальная задача учителя; научиться читать – начальная позиция ученика. Освоение процесса чтения обеспечивает чувство компетентности, дети *любят* делать то, что у них получается. И вот на этом этапе начинается развитие читателя, которое идет в двух направлениях: интеллектуальное осмысление и накопление информации (скорость, количество) и - постижение *искусства чтения*.

Чтение никак нельзя считать ординарной учебной деятельностью. Усвоение и запоминание прочитанного может быть только учебной задачей. Знание, приобретаемое в процессе чтения, это лишь материал для понимания (себя, других, жизни). С другой стороны, именно понимание обеспечивает усвоение знания, придает ему смысл «живого знания». «Понимание – это очень широкое понятие [...] Оно нередко отождествляется с познанием, в том числе с его высшими формами – постижением и творчеством. Укажем на некоторые наиболее важные значения слова «понимание».

1. Способность осмыслять, постигать содержание, значение, смысл чего-нибудь.
2. То или иное толкование чего-либо (текста, поведения, сновидений и т.д.). В этом смысле возможно правильное и неправильное, глубокое и поверхностное, полное и неполное понимание.

3. Когнитивный процесс постижения содержания, смысла; этот процесс может быть успешным или безуспешным, быстрым или медленным, произвольным и осознанным или же произвольным и интуитивным» [1,276].

Чтение художественных текстов изначально не предполагает однозначного понимания. И даже предполагает непонимание, в котором читатель обнаруживает себя не менее познавательно. Из непонимания скорее рождаются вопросы, и «чтение становится актом жизнестроения» (М.К.Мамардашвили). Понимание – не усвоение чужих мыслей, но пробуждение мыслей о смысле, обнаружение смысла, радость узнавания. Оно всегда эмоционально окрашено, поскольку всегда личностно значимо.

Авторских инструкций к восприятию художественного текста не прилагается, и свобода понимания-интерпретации принципиально безгранична. Прочтение литературного критика, учителя, знатока – не мое прочтение. Учебник, по мнению Ю.М.Лотмана, есть имитация искусства. Разъяснение (интеллектуальный анализ) понятно, поскольку однозначно, но оно, информируя-посвящая, уводит от развития способности (через собственное усилие) воспринимать искусство, главное достоинство которого – противоречие, букет противоречий. Именно противоречивость искусства ставит читателя в творческую позицию: принять, осмыслить и - совершить выбор. Нравственное воздействие искусства не прямолинейно. Требование, указание, инструкция легко достигают социально желаемого, одобряемого. Ребенок в режиме послушания-доверия имитирует выбор. Личностное отношение не возникает. Чтение становится формальным актом накопления знаний, представлений и не оказывает влияния на личностный рост. «Объяснительное» чтение нарушает основные законы искусства неадекватным обращением с художественным текстом, который нельзя использовать как иллюстративный материал для обсуждения нравственных коллизий. Художественное произведение есть эстетический объект для восприятия которого нужен эстетически развитый читатель, способный к *самостоятельному* пониманию смыслов и оценок автора художественного текста и *собственному* суждению о произведении и отраженных в нем жизненных явлений» [2, 96].

Свободный читатель в восприятии художественного текста опирается на себя, свой внутренний мир, здесь чтение – движение навстречу себе или на встречу с собой. В.А.Сухомлинский, придававший чтению огромное значение в становлении человеческого в человеке, многожды наблюдал, как сначала ребенок знакомится с чувствами других, а потом узнает их в себе [4]. Проживание-переживание собственного опыта обременено возрастной слабостью, зависимостью (от силы, от мнения авторитетного Другого). При восприятии факта искусства, читатель *исследует* этот факт. Опосредованные эмоции потрясают не меньше непосредственных, но позволяют приобретенный опыт интериоризировать без искажений бытийной вынужденности. Психология знает, что рефлексия развивается постепенно, и понимание себя опирается на внешние ориентиры. А вот поступок (как выбор) – результат духовной жизни индивида. Дух же человеческий постоянно ищет своего истолкования,

понимания, точным словом представленного. И тогда слово означает мир, слово становится средством постижения мира, проводником и наставником, сохраняющим свободу читателя. В.П.Зинченко справедливо замечает: «В обыденной жизни мы ведь не столько воспринимаем мир, сколько узнаем его, не только сами уподобляемся миру, но и уподобляем его себе, видим лишь то, что ожидаем или хотим увидеть» [1, 312]. Художники расширяют наши горизонты и даже открывают нам глаза (поэзия эпохи Романтизма обратила людей к Природе не с привычной утилитарной нуждой, но с восторгом любования). Слово одновременно и освобождает читателя от рабской зависимости от мира, и «сразу выводит человека в широкий мир многих измерений» [3, 133]. Процесс создания автором и воссоздания эстетически развитым читателем художественной модели мира М.М.Бахтин называл «*сотворчеством понимающих*», специфическим диалогом, опосредуемым авторским текстом.

Наивный читатель способен сопереживать герою произведения, горячо воспринимать события, однако для понимания «авторского мира» необходима подготовка, знание законов существования содержательной художественной формы. И здесь обучение должно «забегать» вперед развития и развитие за собой подтягивать (Л.С.Выготский). Ребенок природой наделен предпосылками к спонтанному творчеству (развитая сюжетно-ролевая игра, игра-драматизация, свежесть взгляда на окружающее, чувство языка), но «чтобы из этих предпосылок «выросли» способности, для большинства детей необходимо руководство взрослого» [2, 99]. Практика подготовки эстетически развитого читателя накопила множество великое методических подходов, но воспитание-выращивание «родственного внимания» к миру (М.М.Пришвин) остается главной задачей. И «благословенны Учители, когда ведут они благою, опытною рукою к широтам горизонта» [3, 158].

Создавая (воссоздавая) образ мира, реальный мир можно совершенствовать, помогать достичь (достигать) Идеала. В стремлении соответствовать миру и одновременно соответствовать самому себе вырабатывается та или иная стратегия поведения. Определяет эту стратегию уровень доверия к себе. Соизмеряя себя с образом литературного героя, юный читатель овладевает собой, своей сущностью, осознает свои внутренние личностные смыслы. А «осознавший область сердца, неминуемо пристает к берегам творчества» [3, 153].

Литература

1. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова): Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2002. – 431 с.
2. Новлянская З.Н., Кудина Г.Н. Курс «Литература как предмет эстетического цикла» в системе развивающего обучения // Вопр. психол. 2005. - № 4. - С. 96-106.
3. Рерих Н.К. Нереченное. М.: Эксмо, 2008. – 384 с. – (Жемчужины мудрости).

4. Сухомлинский В.А. – Переиздание. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224с. - (Антология гуманной педагогики.)
5. Цукерман Г.А. Система Эльконина – Давыдова как ресурс повышения компетентности российских школьников // Вопр. психол. - 2005. - № 4. - С. 84-95.

Категория творчества в системе всеединства М. Пришвина

Свою жизнь М.М. Пришвин воспринимал как объект творчества. Не случайно пришевский Дневник, каждодневно фиксирующий жизнь своего создателя, оказывается не только и не столько отражением этой жизни, сколько ее творением. Неравнодушный человек созидает жизнь, как писатель созидает литературу. Реальность и ее творческое переосмысление – характерны для дневника, но лжи Пришвин не терпит, предпочитая изображать правду жизни так откровенно, что иногда эта откровенность пугает, выглядит чрезмерной, даже нарочитой. И.С. Соколов-Микитов, хорошо знавший Пришвина, ознакомившись с выдержками из его дневника, писал: «Игра словами и мыслями. Лукавое и недоброе. Отталкивающее самообожание. Точно всю жизнь на себя в зеркальце смотрелся» [3, 654]. Если подумать, не так уж плох отзыв Соколова-Микитова. Человек, пристально вглядывающийся в свое отражение в зеркале, может быть не только обожающим себя Нарциссом, но и рефлектирующим аналитиком, остро переживающим потребность выхода к другому. Здесь стоит вспомнить бахтинский феномен «человек у зеркала», избличающий неистребимое желание диалогизировать, в том числе с самим собой как с другим («Из моих глаз глядят чужие глаза», М. Бахтин). У зеркала человек оказывается наг, и эта духовная нагота мучит, раздражает, страшит (вспомним бесчисленные вариации темы у Л. Толстого, С. Есенина, А. Ахматовой и т.д.). Пришвин одержим чужим взглядом и посторонней оценкой, поэтому, творя жизнь, он направляет взгляд в себя как в чужого, с пристрастием вопрошая «неоскорбляемую» часть своего существа.

Идея жизнотворчества, пожалуй, центральная для писателя, стала выражением желания найти собственный путь в мире, самому жить, творить «не Бога, а свою собственную, нескладную жизнь». Творить независимо собственную жизнь, быть причастным миру единственным и неповторимым образом, занимать свое незаместимое место в эпоху, предлагавшую в качестве неоспоримого тезиса о том, что незаменимых людей нет, было довольно смело. Во времена неудержимого стремления к обобщению Пришвин утверждает достоинство личности, а личность – это сущность творящая, освобождающая от «кащеевой цепи» необходимости. Это противовес насилию и подавлению, в конечном итоге, движение от безликой коммуны к различающему всеединству.

С самого начала свое занятие искусством слова Пришвин поместил в ту часть своего существа, которая осталась «неоскорбленной». Неоскорбленная часть души – центр пришевской экзистенции и одновременно опора, дающая возможность не просто удерживаться над бездной, но даже зафиксировать свое положение в какой-то безопасной отдаленности от нее. Исходя из неоскорбленной части своей души, писатель творит жизнь, как миф, миф о счастье, о себе. «В мире нет ничего чужого, мы так устроены, что видим только свое, только одно свое раскрытое «я»... Я почувствовал еще, что делаю самое удивительное и нужное дело... Миф» [1; 8, 322]. Миф становится основой

мироощущения, перерастающего в устойчивое мировосприятие, которое, в свою очередь, способно созидать реальность. Главным принципом созидания же становится все та же наука родственного внимания, включающая человека в великий творческий круговорот, где «все – во всем».

«Моя наука есть наука родственного внимания своеобразия каждого существа. Эта наука привела меня к искусству слова, а искусство слова – к родине. И я понял, что природа есть родина. Лучшее, что я храню в себе, это живое чувство к хорошим людям, от которых я произошел, замаскированное словом «природа». Это и есть живое чувство родины.

В моей борьбе вынесла меня народность моя, язык мой материнский, чувство родины. Я расту из земли, как трава, цвету, как трава, меня косят, меня едят лошади, и я опять с весной зеленею и летом к петрову дню цвету. Ничего с этим не сделаешь, и меня уничтожат только, если русский народ кончится, но он не кончается, а может быть только начинается» [2, 504].

Проблема родственного внимания, рассматриваемая безотносительно к творчеству, не может быть исследована вполне. Родственная связь с миром – это не просто способ бытия, для художника – это необходимое условие творчества, возможность создавать свое «небывалое».

Исследованию творческого процесса как изживания своего «я» в «мы» Михаил Пришвин посвятил целую книгу. В 1929 году она была напечатана в журнале «Новый мир» под названием «Журавлиная родина». Вначале этот труд должен был стать фенологическим и осуществляться «под диктовку» весны, лета, осени и зимы. Писатель, увлеченный идеей, отказался даже ехать в Москву на празднование юбилея Максима Горького. Приближалось «весеннее творчество жизни», и Пришвин резонно рассудил: «юбилей устроят и без меня, а в природе до того все привыкло к моему сотрудничеству за множество лет, что оставить весну без себя было бы невозможно» [1; 3, 30]. Но весна задержалась, художник, оказавшись вне творческого сотрудничества с природой, отказался от первоначального замысла, придумав подзаголовок «Повесть о неудавшемся романе».

Книга, в конечном итоге написанная Пришвиным, состоит из множества очерков, самостоятельных рассказов, философско-лирических отступлений, но все их объединяет тема творчества. Писатель дает свое объяснение феномену творчеству, утверждая единство жизни и искусства: надо уметь «выходить из себя», бесконечно расширяя силу родственного внимания, но при этом сохранять свое место «творческой единицы». «Люди, животные, растения, реки – все это я просматриваю как бы до дна, где их индивидуальность исчезает и воскресает личностью не в механическом смешении всех, а в ритмической связи с другими» [1; 3, 35], - читаем в романе. Сознательный творческий акт человека, был уверен Пришвин, заключается в способности жертвовать частью своего бытия ради вживания в лицо мира. Процесс подобного вживания не есть растворение индивидуальности художника, но преобразование его в «я» сотворенное, то есть в «мы». Чуждый беллетристам, садящимся, как «в автомобиль», в «готовую форму», Пришвин чувствовал безусловное родство с такими писателями, которые до последней творческой капли крови слиты с изображаемым миром (это в большой степени свойственно, например, В.К.

Арсеньеву, автору книги «В дебрях Уссурийского края»).

Исследователи творческого наследия Пришвина сегодня устанавливают его связи с Тургеневым, Аксаковым, Толстым и пр. Это справедливо, но не следует забывать, что у автора «Журавлиной родины» свой, не традиционный путь в искусстве. Устремление к природе, умение передавать гениальность творчества самой жизни – вот на чем основано писательство Пришвина и собственное его мнение о себе. Создавая «Календарь природы», он поясняет читателю: «Мои записки не условная и любимая мной литературная форма, а действительно записки под диктовку весны – почти без всякой последующей обработки и связанные только силой движения в природе, вызывающей ответное движение в душе человека» [1; 3, 128]. Не только человек слышит в себе движение природы, природа в сердце своем чувствует жизнь человека. Герой-рассказчик «Календаря природы» переживает вместе с миром все оттенки весны: весну света и воды, весну зеленой травы, весну леса. В ответ он получает исполненное любви сопереживание его собственной весны – весны человека. В экстазе безумного восторга герой читает «Богородицу», повторяя молитву за птицами, – мир приходит к соединению в «едином брачно-творческом акте».

Михаил Пришвин силой родственного внимания, вживанием в душу мира переводит свои произведения в нравственно-философский план. Художник и природа, действуя в сотворчестве, созидают бытие, то есть тот мир, сакральным центром которого является человек.

Библиографический список:

1. Пришвин М.М. Собр. Соч.: В 8-ми т. / М.М. Пришвин. – М., 1982 - 1986.
2. Пришвин М.М. Избранная проза. – Воронеж, 1979.
3. Соколов-Микитов И.С. На теплой земле. – Л., 1979.

Т. В. Платонова

Роль природного пейзажа в творчестве Куприна дооктябрьского периода

Природный пейзаж присутствует почти во всех произведениях Куприна. Однако сложно найти специальные исследования, посвящённые изучению роли природного пейзажа в его творчестве. Критики и исследователи творчества писателя (например, В. Воровский, К. Г. Паустовский, Л. А. Качаева, О. М. Михайлов, Л. Н. Михеева) уделяют внимание природному пейзажу только в пределах анализа тех или иных его произведений. В целом, все эти авторы сходятся в том, что природа занимает важное место в произведениях Куприна. Кроме того, К. Г. Паустовский отмечает художественное мастерство Куприна, его способность «быстро и крепко вживаться в любую обстановку... в любой пейзаж» [11, с. 92].

О. М. Михайлов обнаруживает художественные параллели (природный колорит в «Листригонах» (1907-1911) и «Светлане» (1934)) между природными пейзажами, созданными автором в дооктябрьский и эмигрантский периоды и развивает мысль о том, что природа «... вызывает в Куприне восхищение и жадный художественный азарт» [9, с. 224-225].

В. Этов также пишет о восхищении Куприным природой. При этом считает, что в её поэтизации писатель следует традициям Толстого и Чехова [13, с. 201]. Традиционность «купринской» прозы исследователь видит и в сфере художественной формы – в «подробности описаний, чем так богат русский роман 60-70-х годов прошлого века [XIX века]». Традиционность в пейзаже В. Этов объясняет настороженным отношением Куприна к самоцельным поискам «новых форм» в живописи под флагом «импрессионизма» [13, с. 202].

В произведениях Куприна природные пейзажи можно разделить на две группы: *авторские пейзажи* (те, которые создаёт автор, и они напрямую не касаются героев) и *пейзажи героев* (те, которые видят и воспринимают герои произведений соответственно своему возрасту, происхождению, положению в обществе, уровню образования, душевному состоянию). Выделение второй группы пейзажей не случайно хотя бы потому, что в своих десяти «заповедях» для молодых писателей Куприн отмечает: «... помни, что так называемые «картины природы» в рассказе видит действующее лицо: ребёнок, старик, солдат, сапожник. Каждый из них видит по-своему» [5, с. 277]. Особенно ярко такое деление природных пейзажей можно проследить на материале повестей Куприна, как более объёмных прозаических произведений. Менее частотны такие пейзажи в рассказах писателя.

Авторские пейзажи чаще используются для создания фона в произведении. Так, на фоне природного пейзажа в произведениях Куприна разворачиваются те или иные важные в жизни героев события. Это может быть встреча героев, их объяснения в любви, попытки самоубийства и прочее. Так, первая встреча главных героев повести «Суламифь» (1908), Соломона и Суламифи, происходит в винограднике. Автор подробно описывает место, где находится этот виноградник («в Ваал-Гамоне, на южном склоне Ватн-Эль-Хава, к западу от капища Молоха» [8, с. 13]), перечисляет, что помимо виноградника растёт в округе, чем всё это огорожено и указывает конкретную цену, за которую царь Иудеи сдаёт эти земли внаём. Множество этих деталей даёт представление о материальном достатке царя. Но накануне встречи со своей будущей возлюбленной Соломон, находясь в этом винограднике, вовсе не занимается подсчётами достатка, который может с него получить. Автор даёт ему увидеть «как восходит в пламени зари солнце», ощутить утренний ветер и «аромат цветущего винограда – тонкий аромат резеды и варёного вина» [8, с. 14] и, наконец, услышать дивную песню девушки, которая предстанет для него как часть этого природного пейзажа. Не случайно отсюда появляются сравнения её внешности с природными явлениями (например, «голос ясный и чистый, как это росистое утро»; «волосы... пронзённые лучами солнца, как золотой пурпур» [8, с. 14-16]).

Возникает своеобразный контраст между природными пейзажами: тем, который даёт представление о материальном благополучии царя, и тем, который раскрывает его внутреннее психическое состояние, его способность восхищаться прекрасным, любить. Следовательно, в данном случае можно говорить об идейно-тематической функции природного пейзажа. С помощью такого природного контраста автор показывает, что любовь ценнее богатства. Идея всепоглощающей, безграничной любви проходит через всё произведение.

Контраст между данными пейзажами проявляется не только в противопоставлении материального и духовного, но ещё и в противопоставлении разрушительного и созидательного. Если в первом пейзаже встречается упоминание того, что виноградник находится недалеко от капища Молоха, бога, требующего жертвоприношений, а следовательно, несущего разрушительное начало, то второй пейзаж, который видит и которым наслаждается сам герой, полностью проникнут ощущением прекрасного природного начала. Возникает предчувствие неизбежности трагического исхода. И финал произведения это подтверждает – героиня умирает от руки человека из царского окружения.

Кроме того, множество мелких деталей пейзажа даёт автору возможность погрузить читателя в атмосферу описываемой им эпохи. Следовательно, природный пейзаж используется ещё и для стилизации.

Контраст между разрушением и созиданием в мире людей и в мире природы можно наблюдать и в повести «Поединок» (1905). Действие повести разворачивается весной, в начале лета – это время расцвета природы, но именно в это время чуть не заканчивает жизнь самоубийством солдат Хлебников, погибает на дуэли офицер Ромашов, спиваются другие офицеры. Всё это – ответная реакция на установившуюся армейскую систему, уничтожающую в человеке личностное начало.

На фоне природного пейзажа в произведениях Куприна происходят признания героев в любви и их последующее расставание, например, в повестях «Молох» (1896), «Поединок» (1905). И в одной и в другой повести это важное событие в жизни главных героев происходит на пикнике. В повести «Молох» пикник разворачивается на лоне природы, но сюда привнесено множество искусственных предметов. Здесь и китайские фонари, и электрические солнца нарушают естественную природную среду. Не случайно автор отмечает: «Их неподвижные кудрявые ветви [берёз], ярко и фальшиво освещённые, стали похожи на театральную декорацию...» [6, с. 80]. Внесение искусственного начала в естественную среду происходит не только на уровне света, но и звука: «Кузнечики в степи, не заглушаемые музыкой, кричали так странно, громко и дружно, что казалось, будто кричит только один кузнечик, но кричит отовсюду...» [6, с. 80].

Пейзаж в данном случае вновь выполняет идейно-тематическую функцию: помогает раскрыть одну из главных идей произведения: идею разрушительного воздействия цивилизации как на общество в целом, так и на человека в частности. Отрыв от природной среды убивает человека и физически, и духовно. Испорченный цивилизацией природный пейзаж служит своего рода предупреждением о вероятности дальнейших потерь в жизни героев. Главный герой, инженер Бобров, ищущий естественных, прекрасных отношений, наталкивается на холодность, манерность, фальшь свой возлюбленной Нины. Сцена пикника – это кульминация их отношений. У Боброва открываются глаза на истинную натуру Нины. И даже объяснение с ней происходит явно не в романтическом месте («в густой тени возле уборной»). Она подчинилась власти денег, предпочла её истинному чувству.

На пикнике происходит объяснение и других героев Куприна, Ромашова и

Шурочки (в повести «Поединок»). В данном случае перед нами другой тип пейзажа – *пейзаж героя*. Природа на пикнике явно располагала к любовному признанию. Ромашову всё представляется сказкой: «...теплота и тьма этой весенней ночи, и внимательные, притихшие деревья кругом» [7, с. 179], и узкая полоска зари, и Шурочка, показавшаяся ему лесной богиней. Ромашов, романтик по натуре, и всё воспринимает через призму романтизма. Вся природа в этот момент словно затаивает дыхание и прислушивается в ожидании чего-то поистине прекрасного и неповторимого, таинственного. Любовь к Шурочке – некое таинство для Ромашова, что подтверждает эпитет «священная тишина». И природный пейзаж в данном случае выступает лучшим средством раскрытия образа героя. Мысль о том, что природный пейзаж в повести всегда с подтекстом, соотнесён с душевным состоянием персонажей, а соответственно, помогает воссоздать автору внутренний облик героя, развивает в своём исследовании Л. Н. Михеева [9, с. 13].

Кроме того, это лишь один из немногих примеров в повести, когда природа живёт параллельно с жизнью героя. Параллель между внутренним состоянием Ромашова и восприятием им внешнего природного мира проходит через всё повествование. Природа как бы чувствует вместе с героем и сопровождает его в самые важные моменты жизни.

Например, когда прекрасная дама на вокзале посмеялась над внешним видом Ромашова, совершенно не ожидавшего такой реакции, он увидел как «сумерки сгущались незаметно для глаза», как «всё почернело, утратило цвета и перспективу» [7, с. 21-22]. В этот момент Ромашов как бы смотрит на себя с другой стороны. «Благородный офицер» предстаёт бледным, близоруким, рассеянным, да ещё и в калошах. После ошибки Ромашова во время просмотра «сияющий майский день» сразу темнеет, и звуки музыки становятся скучными и глухими. В поисках подарка для Шурочки он выходит из дома и ощущает, как «тёплый весенний воздух с нежной лаской гладил его щёки» [7, с. 153], и небо, деревья сразу стали для него милыми. Надежда на взаимное чувство зарождается в его душе. И, наконец, когда Ромашов думает о самоубийстве, природа вокруг становится то живой, то неживой: «сонная вода густо и лениво колыхалась под его ногами... казалось, что миллионы серебряных рыбок плещутся на воде, уходя узкой дорожкой к дальнему берегу, тёмному, молчаливому и пустынному...» [7, с. 219], и повсюду следовал за ним аромат цветущей белой акации, которая во многих верованиях (в том числе и в христианстве) символизирует бессмертие [1]. Природа словно чувствует его внутреннее душевное состояние и пытается ему противостоять. Ромашов приходит к этому состоянию, поскольку ощущает чуждость той среде, в которой находится. Следовательно, природный пейзаж вновь способствует раскрытию идеи произведения и в то же время выполняет сюжетно-композиционную функцию.

Л. А. Качаева слияние внутреннего мира Ромашова с жизнью природы интерпретирует иначе [3, с. 220-221] и рассматривает другие примеры. Природа, по мнению исследовательницы, оказывается по-матерински заботливой к Ромашову и всякий раз, когда подпоручик ведёт себя словно дурной сын (посещает публичный дом, пьянствует) и чувствует себя при этом

скверно, природа вмешивается («чистый, нежный воздух майской ночи легко и приятно вторгся в грудь Ромашова и наполнил всё его тело свежим, радостным трепетом») и спасает его, помогает почувствовать себя снова чистым и по-человечески правым. И лишь после драки с Николаевым природа отворачивается от Ромашова и перестаёт жить с ним единой внутренней жизнью. В связи с этим и роль природы меняется. Она становится фоном событий. Последнее свидание Ромашова и Шурочки лишено естественного фона: оно происходит в жалкой каморке.

От природы-друга, участника событий и творца переживаний человека Куприн приводит читателя к природе-фону, а от него – к миру холодных и бесчувственных вещей. Тогда Ромашов осознаёт себя одиноким. Сначала он стал чужим к живой и чуткой природе, а затем природа и сама как бы умирает – её заменяют бесчувственные вещи, потому и герой обречён – он неминуемо должен умереть. Таким образом, пейзажи в «Поединке» очень важны идейно и композиционно.

То, что природа и человек оказываются едины, можно увидеть и в другой повести Куприна «Молох». Уже в первой главе главный герой Бобров перед тем, как отправиться на службу на завод, вызывающий у него отвращение, из окна своей комнаты видит такой осенний пейзаж: «... Лужи на дворе морщило и рябило от дождя... небольшое квадратное озеро, окружённое точно рамкой, косматыми вёглами, с их низкими голыми стволами и серой зеленью... блёклая трава... всё вырисовывалось серо и неясно, точно в тумане» [6, с. 4]. В это же время он чувствует физическое нездоровье и ощущает «внутренний, душевный разлад» [там же]. Как нет ясности в природе, так нет её и в душе героя. Но когда Бобров ощущает «приятный и тревожный подъём духа» от предстоящей встречи с понравившейся ему Ниной, то меняется и восприятие окружающей его природы: «Быстрая езда, холодный ветер, свистевший в уши, свежий запах осеннего, слегка мокрого поля очень скоро успокоили и оживили вялые нервы Боброва» [6, с. 15].

В последней, одиннадцатой главе, этой повести ощущение физической слабости, душевного разлада Боброва и, соответственно, восприятие им окружающей местности («Всё было серо, холодно и мокро: и земля, и небо, и тощая жёлтая трава, и бесформенные кучи камня...» [6, с. 99]) оказываются теми же, что и в первой главе. Следовательно, использование такой параллели в какой-то степени служит созданию кольцевой композиции произведения. Ничто не меняется. Как было у Боброва чувство безысходности в начале повести, так оно появилось и в конце. Как стоял завод, «пожирающий» людей, так и остался он стоять, несмотря на их протест.

О том, что природа играет важную роль в произведениях Куприна, писал В. Воровский: «... Куприн не мыслит внешней жизни без картин природы. У него природа играет ... самостоятельную роль...» [2, с. 251]. В произведениях Куприна, действительно, можно найти этому подтверждение.

В повести «Молох» встречаются эпизоды, в которых природа живёт самостоятельной жизнью. Например, после объявления Квашнина своим гостям на пикнике о беспорядках, учинённых рабочими, не добившимися у начальства улучшения для себя условий жизни, наступает всеобщее смятение и перед

читателем предстаёт пейзаж: «Солнце ещё не всходило, но небо заметно посветлело, предвещая своим серым, однообразным тоном начало несчастного дня. Бледный, тусклый, однообразный полусвет занимающегося утра, так быстро и неожиданно сменившийся яркое сияние электричества, придавал картине общего смятения страшный, удручающий, почти фантастический характер...» [6, с. 92]. Пейзаж сменяется описанием суматохи и поспешного бегства гостей. Сама картина предстаёт как некий символ разоблачения устроенности цивилизации, которое становится очевидным на фоне пробуждающейся природы. С одной стороны, природа показывает свою силу, но с другой стороны, именно она предвещает «начало несчастного дня». Куприн не просто оживляет природу, но и наделяет её необычными способностями предвидения.

Автор постоянно использует олицетворения при описании природы, например: «... ветви частого кустарника... хлестали Митрофана и Боброва по лицам, будто чьи-то цепкие, тонкие, протянутые вперёд руки; ползущие по небу тучи» [6, с. 94-95].

С природными явлениями Куприн нередко сравнивает какие-то материальные предметы. Так, в повести «Молох» завод уподобляется муравейнику, в котором люди «точно муравьи» [6, с. 7]. Происходит обезличивание человека. Человек – раб, жертва машины. Подобные сравнения выполняют идейно-тематическую функцию в произведении.

Природный пейзаж как фон в повести «Молох» Куприн использует и когда пишет о закладке сердца завода – новой печи. Такому торжественному событию соответствует и погода: «День выдался очень удачный для торжества, – один из тех ярких, прозрачных дней ранней осени, когда небо кажется таким густым, синим и глубоким, а прохладный воздух пахнет тонким, крепким вином» [6, с. 50]. Но в этом также ощущается трагизм – новая печь унесёт новые жизни. Как в древние времена люди приносили жертвы богу, чтобы была хорошая погода, а следовательно, возможность получить богатый урожай, так и во время описываемых в повести событий такую благоприятную погоду, соответствующую торжественности обстановки, можно принять как предостережение о будущих жертвах.

Часто и сами герои Куприна воспринимают природу как живую, восхищаются ею, чувствуют единение с ней. Это ярко выражено в рассказе «Лесная глушь» (1898), где повествование ведётся от первого лица – от лица охотника. В ходе рассказа он не раз восторгается весенними лесными пейзажами. Его душу волнует всё окружающее: гаснущий закат, жужжание невидимого жука, «серебряные нити лесных ручейков и болотец», крики лягушек, крик уток и блеянье бекаса-баранчика. Автор не жалеет ни красок («розовый отблеск гаснущего заката... переходил в слабый оттенок выцветшей бирюзы...» [6, с. 244-245]), ни звуков для её описания. Природа как бы завораживает героя и раскрывает для него всю свою таинственную красоту: «Высыпали первые звёзды, и никогда их мерцающее сияние не казалось мне таким золотым, таким чистым, кротким и радостным» [6, с. 245]. Решить эту задачу автору помогает использование различных художественных средств: олицетворений, эпитетов (например, «лёгкий утренний ветерок, суетливый и

холодный, набегал изредка» [6, с. 266]), сравнений (например, «небо ещё рдело багровыми полосами, точно оно было вымазано широкими ударами огромной кисти, омоченной в кровь»), метафор («зубчатая стена ... леса» [6, с. 244-245]).

Исследователь В. Этов в такой поэтизации Куприным природы видит проявление традиционности. Как представитель традиционного реалистического искусства Куприн ощущает неразрывную связь личности с окружающим миром, ответственность за жизнь всех. Писатель не ищет «чистой красоты», не гонится за субъективностью художественного видения [13, с. 202].

Природа в произведениях Куприна не просто жива, он наделяет её сознанием и чувствами. Яркие художественные средства помогают писателю передать изменение настроения природы. Например, в рассказе «Конокрады» (1903) на протяжении первых трёх глав смена дня и ночи сопровождается сменой образов природы. При появлении конокрадов и особенно после рассказа нищего Онисима Козла о том, как он лишился пальцев во время воровства, зарево вокруг сменяется «длинными кровавыми полосами», а «древние, дуплистые вётлы» [6, с. 104] превращаются в «старые вётлы, зловеще темневшие на ночном небе, с молчаливой скорбью» подымавшие вверх «свои узловатые, иссохшие руки...» [6, с. 121]. Появление эпитетов (зловещие) и метафор (кровавые полосы, молчаливая скорбь), а также сравнения (образа луны, сияющей «как кривое лезвие серебряной алебарды» [6, с. 108]) в природном пейзаже явно не случайно. Это звучит как предостережение: за всяким преступлением следует расплата. Складывается некий образ природы-совести, наделённой сознанием и чуткой душой. В данном случае пейзаж помогает раскрыть одну из идей произведения – наказание за преступление неизбежно.

Куприн находит место природным пейзажам практически во всех своих произведениях, причём даже в тех, в которых действие не выходит напрямую за границы определённого пространства, например, «убежища» в рассказе «На покое» (1902). Природа проникает в пространство «убежища» через «широкое венецианское окно». Находящийся при смерти дедушка, внешний облик которого напоминает автору «святого старца, готовящегося к праведной кончине», видит сквозь это окно «золотую круглую верхушку липы» [6, с. 173]. Создаётся некий образ природы-храма, готового принять умирающего. Не случайно и сам дедушка начинает понимать в этот момент, что дни его сочтены: «вижу, что моё земное турне окончено» [6, с. 175]. Это ощущение усиливается, когда в комнату проникает осенняя тишина, сменяющаяся «грозной тишиной» и бушующим ветром на улице. Дедушка умирает. Пейзаж выступает составной частью композиции и выполняет психологические функции.

Таким образом, природный пейзаж занимает важное место в произведениях Куприна. В этом сходятся как критики (К. Г. Паустовский, В. Воровский), так и исследователи (Л. А. Качаева, О. М. Михайлов, В. Этов, Л. Н. Михеева). Природа может быть фоном, на котором разворачиваются те или иные события в жизни героев, но в то же время являться и самостоятельным персонажем или сливаться с жизнью героев и сопровождать их в самые важные жизненные моменты. Потому природа как нельзя лучше помогает понять образы героев, выразить те идеи, которые хочет донести до

читателя автор, а также служит одним из средств раскрытия композиции произведений. Для создания фона в произведениях, в основном, использованы авторские пейзажи. Когда Куприну необходимо раскрыть внутренний мир персонажей, понять их чувства и мысли, в том числе и те, которые только зарождаются, тогда появляются пейзажи персонажей, и читатель начинает видеть окружающий мир глазами героя. Кроме того, такие пейзажи косвенно дают представление о возрасте этих героев, роде их деятельности, принадлежности к той или иной среде. Природа как самостоятельный персонаж может оказаться и другом, и храмом, и совестью. Неизменно одно – Куприн не может обойтись без образов природы, а потому они проникают во все его произведения. Кроме того, природа всегда живописна у Куприна, он явно восхищается ею, а потому не жалеет для этого художественных средств. Множество ярких эпитетов, метафор, сравнений позволяют писателю показать её поистине прекрасной и неповторимой.

Библиографический список:

- Акация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.symbolarium.ru/index.php/Акация>, свободный. – Загл. с экрана.
- Воровский В. Литературная критика [Текст] / В. Воровский. – М.: Художественная литература, 1971. – 574 с.
- Качаева Л. А. Куприн учится, Куприн учит [Текст] // Литературная учёба. – 1981. – №2. – С.216-224.
- Кормилов С. И. Пейзаж [Текст] / Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. Институт по научной информации по общественным наукам РАН. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – 1600 стб.
- Куприн о литературе [Текст] / Составитель Ф. И. Кулешов. – Минск: Изд-во БГУ, 1969. – 454с.
- Куприн А. И. Собрание сочинений [Текст]: [в 8 т.]. – Т. 1. – С.-Петербург: Издание Т-ва А. Ф. Маркс, 1912. – 338с.
- Куприн А. И. Собрание сочинений [Текст]: [в 8 т.]. – Т. 2. – С.-Петербург: Издание Т-ва А. Ф. Маркс, 1912. – 330с.
- Куприн А. И. Собрание сочинений [Текст]: [в 8 т.]. – Т. 3. –С.-Петербург: Издание т-ва А. Ф. Маркс, 1912. – 315с.
- Михайлов О. М. Куприн [Текст] / О. М. Михайлов. – М.: Молодая гвардия, 1981. – 270с.
- Михеева Л. М. «Меткий и без излишества щедрый» [Текст] // Русская речь. – 1990. – №4. – С. 12-19.
- Паустовский К. Г. Собрание сочинений [Текст]: [в 8 т.]. – Т. 8. – М.: Художественная литература, 1970. – 448с.
- Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. – М.: Педагогика-Пресс, 1998. – 424с.
- Этов В. Четыре урока Куприна [Текст] // Литературная учёба. – 1984. – №4. – С. 199-207.

Цветовые прилагательные в повести К. Г. Паустовского «Черное море»

В самом начале творческого пути, не поняв ещё до конца, где найти себя; мечтая посвятить жизнь поэзии, в 1916 году К. Г. Паустовский получил от Бунина открытку: «Думается, Ваш удел, Ваша настоящая поэзия — в прозе. Именно здесь, если Вы сумеете проявить достаточно упорства, уверен, сможете достичь чего-нибудь значительного».

Действительно, творчество К. Г. Паустовского - поэзия в прозе. Каждое слово — жемчужина в ожерелье, Константин Георгиевич — прозаик с поэтической душой — «поет» всем своим творчеством гимн природе. Его описания обладают звучанием, ритмикой, красочностью. Он выбирает слова для передачи самых тонких, едва заметных полутонов, оттенков красок.

К.Г. Паустовского многие исследователи (А. Ивич, К.Г. Попов, В.Сафонов, И.Ю. Чистякова и др.) называют замечательным писателем-пейзажистом. Безусловно, его пейзажные зарисовки не могут остаться незамеченными. На разных этапах творчества он обращал свой взор к самым разным уголкам России, постепенно уходя от «буйства красок» южных регионов, сосредотачивая внимание на спокойном многоцветии средней полосы.

Но в ранний период Паустовский-романтик отдает предпочтение ярким красотам юга. Повесть «Черное море», написанная на этом этапе, окрашена особым, южным, колоритом.

Словесное рисование невозможно без использования цветовой лексики. Паустовский активно ее употребляет. В повести «Черное море» он использовал 92 такие единицы. Ведущее место среди них принадлежит именам прилагательным— 41 лексема: *безоблачный, белый, белобрысый, белоснежный, бесцветный, бледный, голубоватый, голубой, голубоглазый, грязный, желтоватый, желтый, зеленоватый, зеленый, золотой, коричневый, красноватый, красный, лиловый, молочный, мрачный, огненный, оранжевый, прозрачный, розовый, рыжий, светлый, свинцовый, седой, седоусый, серебряный, серый, сизый, синий, сумрачный, темно-красный, темный, фиолетовый, цветной, черный, яркий*.

Вышеперечисленные имена прилагательные подразделяются на мотивированные и немотивированные.

Немотивированные лексемы (их 18) называют цвета спектра и цвета, приближающиеся к ним: *белый, бледный, голубой, желтый, зеленый, коричневый, красный, лиловый, прозрачный, рыжий, седой, серый, сизый, синий, темный, фиолетовый, яркий* — причем, прилагательные «*бледный*», «*темный*», «*яркий*» оттеночные, не характеризующие определенный цвет.

Мотивированные лексемы (их выделено в повести «Черное море» 23), использованные К.Г. Паустовским образованы четырьмя способами: суффиксальным (16 лексем: *голубоватый, грязный, желтоватый, зеленоватый, Золотой, красноватый, молочный, мрачный, огненный, оранжевый, розовый, светлый, свинцовый, серебряный, сумрачный, цветной*), интерфиксальным (3

лексемы: *голубоглазый, седоусый, темно-красный*), сложением с суффиксацией (2 лексемы: *белоснежный, белобрысый*), префиксально-суффиксальным (2 лексемы: *безоблачный, бесцветный*).

Среди мотивированных самую многочисленную группу составляют лексемы, образованные суффиксальным способом. Они распределяются по наличию словообразовательных суффиксов следующим образом:

- чаще всего употребляются имена прилагательные, образованные от цветowych прилагательных при помощи суффикса -оват- : *голубоватый* ← *голубой*, *желтоватый* ← *желтый*, *зеленоватый* ← *зеленый*, *красноватый* ← *красный*. Эти имена прилагательные называют оттенки цветов, обозначаемых мотивирующими их прилагательными, а суффикс -оват- несет следующее значение: «обладающий в уменьшенной степени цветом, названным мотивирующим словом, отличающийся меньшей насыщенностью». Во всех этих случаях суффикс используется в одном значении, которое отмечено в Русской грамматике (Р. Грам., 259);
- реже используются имена прилагательные, мотивированные именами существительными и образованные при помощи суффиксов: -ов- /-ев- — *оранжевый* ← *оранж*, *свинцовый* ← *свинец*; -н- — *грязный* ← *грязь*, *молочный* ← *молоко* (ч // к), *мрачный* ← *мрак*, *сумрачный* ← *сумрак*, *цветной* ← *цвет*; -енн- — *огненный* ← *огонь*; -ян- — *серебряный* ← *серебро*; -Ю- — *золотЮой* ← *золото*; -л- — *светлый* ← *свет*. Суффиксы -ов- /-ев-, -н-, -енн-, -ян-, -Ю-, -л- вносят следующее значение в семантику имен прилагательных: «напоминающий цвет тех предметов и явлений, которые названы мотивирующими существительными», что не нарушает традиционное описание данных морфем, отраженное в Русской грамматике (Р. Грам., 261).

Все прилагательные, образованные суффиксальным способом, являются общеупотребительными и выступают в значениях, зафиксированных словарем русского языка в четырех томах.

В повести «Черное море» К. Паустовский использует лишь 2 лексемы, образованные интерфиксальным способом: *голубоглазый* ← *голуб-+о-+ глаз-*; *седоусый* ← *сед-+о-+ ус-*. Эти слова можно преобразовать в словосочетания, где первый компонент называет цвет, в который окрашен предмет, названный вторым компонентом. К данным лексемам примыкает сложное прилагательное *темно-красный*, также образованное интерфиксацией, но первые два слова мотивированы прилагательным и существительным, тогда как прилагательное *темно-красный* только прилагательными: *темно-красный* ← *темный +о-+ красный* — в связи с этим его семантика отличается: здесь первый компонент указывает оттенок цвета, названного вторым компонентом.

Также немногочислен ряд лексем, образованных сложно-суффиксальным способом: *белоснежный* ← *бел-+ о + снег-+ н* (ж//г) — это прилагательное можно преобразовать в словосочетание (как и прилагательные *голубоглазый* и *седоусый*, которые мы рассматривали выше). Слова, образованные по этой схеме при помощи суффикса -н-, как утверждают авторы Русской грамматики (Р. грам., 561), имеют значение «относящийся к тому или характеризующийся тем, что названо опорной основой и конкретизировано в первой основе

сложения». Прилагательное *белоснежный* не нарушает этой закономерности, имея следующую семантику: «безукоризненно белый», называет особый оттенок белого, «цвет снега». Лексема *белобрысый* в соответствии со сведениями «Словообразовательного словаря» под ред. __. Тихонова также образована сложно-сффиксальным способом: *белобрысый* ← *бел* + *-о-* + *брыс* + *ый*, но значение его полностью не соотносится с семантикой компонентов в связи с тем, что данная лексема не преобразовывается в словосочетание, хотя является производной (т.к. один из компонентов является устаревшим). Цветовое значение первого компонента сохраняется: *белобрысый* — «с очень светлыми, белесыми волосами, бровями, ресницами» или «очень светлый, белесый». Данная лексема употребляется в Словаре русского языка в четырех томах (Словарь рус.яз., 77) с пометой «разговорная», тогда как в Толковом словаре русского языка В. Даля — с пометой «шуточная». Таким образом можно говорить о изменении стилистического употребления этого слова с начала 19 века к концу 20 века.

В рассматриваемой повести употреблено лишь 2 прилагательных, образованных префиксально-суффиксальным способом: *безоблачный* ← *облако* и *бесцветный* ← *цвет*. Слова, образованные по данной структурной схеме при помощи префикса *без - / бес -* и суффикса *-н-* имеют значение отрицания или отсутствия предмета или явления, названного мотивирующим словом. Значения лексем *безоблачный* и *бесцветный* не выходят за рамки намеченной тенденции, называя при этом (не прямо, а опосредованно) цветовые оттенки неба. Они не являются собственно цветовыми, контекст же употребления этих прилагательных позволяет относить к цветовым, т.к. *безоблачный* обозначает «чистый, голубой цвет неба», а *бесцветный* — «белесо-голубой цвет неба».

Мотивированные цветовые прилагательные используются К.Г. Паустовским в большей мере, чем немотивированные, т.к. это дает возможность более точного определения оттенков цветов. В повести «Черное море» он пользуется яркими южными красками, передавая их в первую очередь при помощи прилагательных. Употребление мотивированной лексики помогает ему изобразить тончайшие переходы от одного цвета к другому.

Выбор цветовых прилагательных определяется предметом описания, а К.Г. Паустовский «рисует» «звезды с *серебряной* чешуей», «*свинцовое* небо», «*голубой* серебристый дым утра», «*зеленоватый* сумрачный воздух», «*желтые* отсветы скал», «*прозрачные* струи», «луну ..., похожую на клубок *розового* дыма», «*черные* горы». В сочетаниях прилагательных и существительных реализуется вся палитра красок. Создается взволнованное, экспрессивное, романтическое описание, полное цвета, переданного с умением живописца.

Литература:

1. Даль В.В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. — М.; 1995.
2. Попов К.Г. Эпитет должен запоминаться // Русская речь. — 1982. — № 4. — с. 23.
3. Паустовский К.Г. Черное море // Повести и рассказы. — Л., 1979.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. Около 53 000 слов / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. — 24-е изд., исправленное. — М.: Оникс 21 век, Мир и образование, 2005. — 896 с.

Человек и природа в ранней поэзии Б. Л. Пастернака

В книге «Сестра моя – жизнь», написанной в «это знаменитое лето 1917, как писал в последствии Б.Пастернак, в промежутке между двумя революциями», отразились попытки поэта передать свое понимание мира, любви, сумятицу впечатлений, необузданный, неистовый восторг жизни. События, происходящие с человеком, находят отражение в окружающей среде, сама природа принимает участие в жизни лирического героя, передаёт человеческие реакции, чувства, эмоции.

«Это вечер из пыли лепился и, пышучи,
Целовал вас, задохшись в охре, пылью.
Это тени вам щупали пульс. Это, вышедши
За плетень, вы полям подставляли лицо
И пылали, плывя по олифе калиток,
Полумраком, золою и маком залитых».

Б. Пастернак «Послесловье»

«Милый Пастернак, - писала ему М.Цветаева, - Вы явление природы... Бог задумал Вас дубом, а сделал человеком» (2).

Неверное именно поэтому в книге стихов «Сестра моя – жизнь» человек и природа воспринимаются как части одного целого, которое включает в себя всё разнообразие жизни. Стараясь передать наиболее точно все мельчайшие детали, чувства, эмоции того или иного мгновения жизни, поэт приходит к выводу, что «жизнь, как тишина осенняя, - подробна». Он ошеломляет нас лавиной чудных звуков, запахов красок.

«Ты в ветре, веткой пробуящем,
Не время ль птицам петь,
Намокшая воробышком
Сиреневая ветвь!

У капель — тяжесть запонок,
И сад слепит, как плес,
Обрызганный, закапанный
Мильоном синих слез.

Моей тоскою вынынчен
И от тебя в шипах,
Он ожил ночью нынешней,
Забормотал, запах...»

У Пастернака в единый перемол идет все – и живопись, и музыка, и философия, его все время подхватывает и уносит в сторону бурный поток ассоциаций, дух импровизации, «растительное мышление» - как определил это он сам. Высокое он с радостью находит в обиходе, во всей земной осязательности и во плоти. Оттого так необычны его стихи.

Что в мае, когда поездов расписание

Камышинской веткой читаешь в купе,
Оно грандиозней святого писанья
И черных от пыли и бурь канапе.

Б. Пастернак «Сестра моя – жизнь»

Да и названия стихотворений говорят сами за себя: «Мухи мучкапской чайной», «Свистки милиционеров», «Гроза, моментальная навек» и т.д.

Мир природы и окружающая нас реальная действительность – это не только фон, на котором разворачивается жизнь человека, природа формирует и питает его, да и сама жизнь понимается поэтом по-особому.

«Сестра моя - жизнь и сегодня в разливе
Расшиблась весенним дождем обо всех...»

Позже в феврале 1935 г. В письме О.Г. Петровской - Силловой Пастернак напишет: ««О, ведь в этом-то и дело, ... что каждый из нас был по-своему всеми остальными, что все пережито всеми вместе, каждым зараз. Что это с нами со всеми, что такова огромная, односемейная жизнь человечества».

Такое понимание жизни и мироздания дает возможность «сквозь форточку крикнуть детворе: какое, милые, у нас тысячелетие на дворе», поговорить по душам с Байроном и Эдгаром По, и «жизнь, как Лермонтова дрожь, как губы в вермут...» окунать.

По мнению Г. Н. Гиржевой, для раннего периода творчества Б. Пастернака характерны стихотворения с высоким эмоциональным накалом, общей тематической направленностью которых являются эмоциональные состояния, переживания лирического героя (не описание эмоционального состояния, а сами эмоциональные состояния) любви, тоски, горечи разлуки и радости встреч. Только это можно назвать жизнью, в противном случае – это «существование», которое, по мысли поэта, – «гнёт», «коробка с красным померанцем». Только присутствие любимого человека открывает человека миру: «как с полки жизнь мою достала и пыль обдула», дает возможность понять, что «чудо жизни с час». В тоже время любовь дает человеку власть над временем и пространством.

Это ведь значит - обнять небосвод,
Руки сплести вокруг Геракла громадного,
Это ведь значит - века напролет
Ночи на щелканье славок проматывать!

Б. Пастернак «Сложь весла»

Любовь – это стихия, захватывающая все вокруг, обладающая очищающей волшебной силой, поэтому часто именно гроза, дождь, ливень, используются для того, чтобы передать всепоглощающее чувство любви.

«...Я больше всех удач и бед
За то тебя любил,
Что пожелтый белый свет
С тобой - белей белил.

И мгла моя, мой друг, божусь,
Он станет как-нибудь
Белей, чем бред, чем абажур,
Чем белый бинт на лбу!»

Б. Пастернак «Не трогать»

Именно любовь дает возможность войти в «бассейн вселенной, обдать и оглушить мирами», да и само мирозданье для влюбленного человека не является чуждым. О Пастернаке говорили, что он «Очеловечивает», «одомашнивает» Вселенную. В ней «рушится степь со ступенек к звезде», «звезды благоуханно разохались», в ней можно «звезду донести до садка на трепещущих мокрых ладонях», и «через дорогу за тын перейти нельзя, не топча мироздания».

Но, конечно, выше всего, а точнее, вбирает в себя все сущее – творчество. В книге поэт дает определение творчества.

«Разметав отвороты рубашки,
Волосато, как торс у Бетховена,
Накрывает ладонью, как шашки,
Сон, и совесть, и ночь, и любовь оно...

...И сады, и пруды, и ограды,
И кипящее белыми воплями
Мирозданье — лишь страсти разряды,
Человеческим сердцем накопленной».

Б. Пастернак «Определение творчества»

Остается только удивляться той чистоте, чуткости и тонкости восприятия окружающего мира и человека, которую он пронесет через всю жизнь, через всё творчество.

В дневнике М.М. Пришвина можно прочитать: «Пастернак спустился к нам, читал стихи - совершенный младенец в свои 60 лет. И делается хорошо на душе, не от того, что стихи его, а что сам он такой существует».

Литература:

1. Гиржева Г.Н. Поэтика лирики Б. Пастернака (лингвистический аспект): Автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1991. – 18 с.
2. Пастернак Б. Избранное. В двух томах. Том 1. Стихотворения и поэмы. – СПб.: ИЧК «Кристалл», ТОО «Респекс», 1998. – 576 с.
3. Пикач А. «За что мне так хорошо на свете...»: вступительная статья Пастернак Б. Избранное. В двух томах. Том 1. Стихотворения и поэмы. – СПб.: ИЧК «Кристалл», ТОО «Респекс», 1998. – 576 с.

Образная система в поэме С. Есенина «Анна Снегина»

В сентябре 1924 года Есенин приехал на Кавказ. Этот край показался ему волшебной страной: здесь поэт пишет «Персидские мотивы», здесь родилась на свет страстная Шаганэ. Встречи с грузинскими поэтами, выступления перед рабочими, знакомство с С.М. Кировым и М.В. Фрунзе разбудили в Есенине новую страсть к поэзии: «Работается и пишется мне дьявольски хорошо. <...> Я чувствую себя просветленным.<...> Я понял, что такое поэзия» [1;190]. В письме от 20 января 1925г. Есенин сообщил Г.А. Бенеславской, что закончил «поэму 1000 строк. Лиро-эпическая. Очень хорошая»[1;198]. Этой «лиро-эпической» поэмой была поэма «Анна Снегина», которую поэт написал едва ли не за месяц.

«Очень большая» и «очень хорошая» поэма, которой Есенин особенно гордился, была встречена многими с откровенным непониманием и издевательской иронией. «Еще нянюшку сюда – и совсем Пушкин», – шутили «друзья» поэта. Критики иронизировали, видя в поэме «любовную канитель» на фоне бунтующей деревни или «маленький лирический пустячок». На этом основании нередко отказывали «Анне Снегиной» и в социальной значимости. Сказывались не только различия в литературных вкусах или групповые пристрастия. От Есенина ждали, прежде всего, лирических стихов, тогда как в нем уже «созрел... поэт с большой эпической темой».

Современные исследователи тоже расходятся в оценке «Анны Снегиной». Одни определяют главную тему поэмы, полную драматических коллизий, как революционную, другие считают основной тему любви, третьи видят рассматривают «Анну Снегину» как самую «антикрестьянскую» поэму Есенина.

Каждая отдельная точка зрения не отражает всего содержания этой многоплановой поэмы. Каждый автор по-своему прав и в то же время по большому счету не прав, так как смотрит на нее лишь с одной стороны.

Перипетии любовного романа, движущие развитие интриги в поэме Есенина, могут и в самом деле показаться малозначительными. Но только в том случае, если не заметить, что герои ее живут в мире, «развороченном» революцией, что они втянуты в водоворот революционных событий. В статье Ю.Л. Прокушева находим подтверждение этим мыслям: «В «Анне Снегиной» Есенин как бы подводил итоги своим длительным и трудным поискам ответа на один из коренных вопросов эпохи – о судьбах крестьянства в революции. Здесь впервые в его творчестве дан такой глубокий художественно убедительный ответ. В своей поэме Есенин, как и Маяковский (поэма «Владимир Ильич Ленин»), обозначил целый этап в поэтическом осмыслении революции вообще»[5;97].

На наш взгляд, лироэпичность поэмы продиктована поэтическими задачами: субъективным осмыслением и прочувствованием революции, личностной интерпретацией развернувшихся событий. Созданные поэтом персонажи, принадлежащие к разным социальным и культурным слоям

общества, воспринимают, принимают, чувствуют революцию по-разному и самоидентифицируются в ней либо согласно внутренним моральным установкам, либо следуя духу времени. Понять сущность этих образов, проследить взаимосвязь между прототипами и авторской интерпретацией того или иного характера – цель нашей работы.

Девушка в белой накидке и надменная помещица Снегина, которая говорит о печальной тайне, «преступной страсти» женщины, брошенной «как выпитая бутылка», и та Анна Снегина, которая пишет из эмиграции в Россию по-матерински нежное письмо, проникнутое любовью к Родине и воспоминанием о первой любви, не совпадают и живут как бы отдельной жизнью. Не случайно критики особенно иронизировали над словами помещицы Снегиной: «Потом бы меня вы бросили, как выпитую бутылку...» «Как она выражается, эта девушка в белом!» – возмущался К. Мочульский. И действительно, девушка в белом, которая умеет ласково отказать в любви («сказала мне ласково «нет»»), не может говорить так вульгарно.

Разгадку этого образа дал сам Есенин. Однажды он разъяснил своей знакомой, поэтессе Надежде Вольпин, «особую технику иконописи – изображения – сразу три – делаются на планочках – и укрепляемых ребром. Смотришь прямо – видишь один образ, справа поглядишь – другой, слева – третий. Вот такая троякая икона и зовется трерядницей». Сознательное использование Есениным иконографического подхода доказывается и рукописями поэта.

«Девушка в белой накидке», она же помещица Снегина и женщина, сохранившая в эмиграции любовь к родине – есенинская трерядница. Но при этом образ не является собирательным в привычном смысле этого слова. Он состоит как бы из трех разных лиц. Три возраста героини – три разных облика. У каждого из них свой прототип.

Одна из женщин широко известна как прототип Анны Снегиной. Это Лидия Ивановна Кашина – дочь богатого помещика Кулакова, которому принадлежало имение в Константинове. Она была красивой и образованной женщиной, владела более чем 10 иностранными языками. Есенин часто бывал в ее доме, где устраивались литературные вечера. Однако образ и судьба хозяйки Константиновского имения расходятся в главном – в отношении к революции. Кашина в 1917 году сама передала свой дом крестьянам и стала жить в Белом Яру. Работала в Москве стенографисткой и переводчицей. Умерла в 1937 году.

Но Есенин писал свою героиню не только с Лидии Кашиной. Происхождение имени и фамилии героини также имеет свою историю. Имя Анна освящено классической литературной традицией Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, В.Крестовского, не случайно оно совпадает с именем Анны Алексеевны Сардановской, внучатой племянницы отца Ивана, священника села Константиново, которой в юности был увлечен поэт. Анна Сардановская напоминает «девушку в белой накидке» именем, возрастом, запоминающейся чертой внешнего облика – смуглой кожей («смуглая рука») и даже тем, что любила белые платья и белые цветы. Кроме того, она была той девушкой, которая полюбила другого и ласково сказала поэту «нет».

И.В. Грузинов вспоминал, что весной 1921 года Есенин говорил ему: «У

меня была настоящая любовь. К простой женщине. В деревне. Я приезжал к ней. Приходил тайно. Все рассказывал ей. Об этом никто не знает. Я давно люблю ее. Горько мне. Жалко. Она умерла. Никого я так не любил. Больше я никого не люблю».

Но самые удивительные совпадения имеются с третьей женщиной, которая дала есенинской героине фамилию. Эта женщина – писательница, автор книг «Рассказы», «Лики любви. Повести и рассказы» – Ольга Павловна Сно, которая подписывала свои произведения «О.П. Снегина», «Ольга Снегина», «О. Снегина», «Снежинка», «О.С.» и др. Знакомство Есенина и Снегиной состоялось в апреле 1915 в ее литературном салоне. К тому времени писательница была известна в литературных кругах. Известна дарственная надпись Снегиной на книге «Рассказы» (1911 год): «Весеннему Есенину за его «Русь». Полюбите Лизу из Морошкино и меня. 1915, апрель. Ольга Снегина». Кроме того, Есенин и Снегина встретились под одной обложкой в журнале «Голос жизни» в 1915, где была опубликована первая крупная подборка его стихов с рецензией З. Гиппиус. Первая любовь, первое выступление в петербургской печати, первая оценка критики – все соединилось в одном образе [7;11].

Есенин рисует объемные, богатые и полнозвучающие образы и характеры, каждый из которых – целая судьба, целая жизнь, целая Россия.

Главная героиня поэмы, Анна Снегина, многолика и загадочна. Каждый раз она улыбается по-разному, как знаменитая «Джоконда» Леонардо да Винчи. Ее пленительный образ постоянно оборачивается новыми, неожиданными гранями. И за каждой угадывается живое лицо – три прекрасных женщины, озарившие юность Есенина. Трогательный и обаятельный, удивительно зримый образ Анны Снегиной неоднозначен, многогранен. Герой поэмы с большим теплом вспоминает нежную и хрупкую «девушку в белой накидке». Но вот перед нами новый образ – красивая, элегантная, умная и энергичная женщина, истинная помещица. Высокомерие, надменность, гордыня и неискренность чувствуются даже при встрече с поэтом, к которому она как будто равнодушна. Героиня сама пожелала встретиться, но не под наплывом юношеских чувств, а с желанием увидеть теперь известного в стране поэта:

Был скромный такой мальчишка,
А нынче...
Поди ж ты...
Вот...
Писатель.
Известная шишка...
Без просьбы уж к нам не придет.[2;168]

Горячая приверженность Анны Снегиной к привычному традиционному укладу, ее миропонимание и мировоззрение дает о себе знать в разговоре с Сергеем. Герой поэмы, обращаясь к Анне с серьезным вопросом, не получает ответа:

«Скажите,
Вам больно, Анна,
За ваш хуторской разор?»

Но как-то печально и странно
Она опустила свой взор.[2;181]

В первоначальной редакции ответ Анны был другой: «Сергей! Вы довольно странный. Конечно, немножко жаль». Изменение текста в последней редакции не случайно. Конечно же, помещице Снегиной не может быть лишь «немножко жаль», вернее будет, если она не найдет слов, объясняющих это состояние.

Можно поставить под сомнение вывод Ю. Прокушева, считающего, что героиня понимает необходимость разрушения старого уклада жизни: «Как умный, чуткий, по-своему проницательный человек, Анна Снегина где-то в глубине своего сознания чувствует историческую справедливость и неизбежность народного «возмездия»[6], – такова точка зрения Ю. Прокушева. Но, может быть, убедительность образа Анны Снегиной, цельность ее характера состоит именно в том, что душа ее противится революции. Поэтому естественно, что Анна уезжает за границу. Судьба Анны Снегиной, как и подавляющее большинство судеб русской эмиграции, трагична. Не в силах смириться с социальными переменами, вынужденная покинуть родину, Анна Снегина тоскует по прошлому, по России. Здесь появляется третий «лик» Анны Снегиной, в письме, в строках которого звучит отчаяние: «дорога моя ясна...». Есенин стал первым поэтом, у кого с грустью о родине «заговорила» эмигрантка.

Перестав следовать судьбе прототипа, наделив героиню иной линией жизни, Есенин добился большой психологической глубины и большого драматизма, показал, как резко раскололось русское общество. Недаром Карпов в книге «Поэмы Есенина» отмечает: «Есенин пишет не историю любящих сердец, но – историю людей, захваченных водоворотом времени...»[3;81].

Образ лирического героя поэмы, поэта Сергея, так же неоднозначен и многослоен, как и образ Анны Снегиной. Героя поэмы приводит в родные «радовские предместья» желание укрыться от испепеляющего смерча войны. Но такое желание оказывается тщетным, когда криушская беднота говорит: «ты – свойский, мужицкий, наш». Он и теперь близко к сердцу принимает их беды, остается к ним «зорким и рьяным», отправляется с ними просить у помещика землю. Но в то же время, сочувствуя революционному крестьянству, откликаясь на его слова, просьбы о помощи, герой поэмы живет иной, нежели крестьяне, жизнью. Есенин не погрешил против правды, не позволив лирическому герою слиться с крестьянской массой, полностью погрузиться в их заботы. И романтическая история, рассказанная здесь, оказывается кстати: любовные переживания уводят в сферу глубоко индивидуального, неподвластного событиям времени.

О том, что было с героем до приезда в Радово, что стало с ним потом, когда он «быстро умчался в Питер», – упомянуто лишь вскользь. Но события, свидетелем которых он стал, воспринимаются как страница истории целой страны. Вначале у героя поэмы возникает осознание необходимости выйти из схватки за «чужой интерес», выраженное с публицистической резкостью:

Я понял, что я – игрушка,
В тылу же купцы да знать,

И, твердо простившись с пушками,
Решил лишь в стихах воевать.[2;160]

Но дальше возникает естественное чувство близости к крестьянскому люду, вызванное объятьями мельника и задушевым признанием Прона: «Вы самый близкий».

И действительно, герой поэмы предстает в качестве того, кто живет на этой земле вместе с другими, разделяя их радости и беды, но не утрачивая своей уникальности. «Беззаботником» называют его криушане при встрече: щеголь в шляпе, помахивающий тростью. Однако к помещице он вместе с Проном отправляется на «кляче»:

В подъемах по всем оврагам
Телегу мы сами везли.[2;175]

Есенин тесно связывает лирического героя с крестьянами деревни, подчеркивая их неразрывность и разность одновременно. Но и сами «деревенские» образы отличаются разнородностью. Как подчеркивает Н. Шубникова-Гусева, «это целая галерея национальных характеров молодой Советской России – словоохотливый возница, добродушный мельник, его жена, крестьянин-большевик Прон Оглоблин, его брат Лабутя, «безымянные» персонажи. В этом пестром деревенском люде отразились колоритные типы крестьян новой деревни, с которыми был знаком поэт.

Открытием поэта стал образ мельника, который занимает в поэме особое место. Герой называет его с особой теплотой «мой мельник». Но при всей его детской искренности и эмоциональности старый мельник – настоящий русский богатырь:

Объятья мельника круты,
От них заревет и медведь.[2;163]

Это единственный персонаж, который вместе с героем-рассказчиком присутствует во всех частях поэмы, постоянно проявляя заботу об окружающих, миря и помогая им.

Мой мельник!
Ох, этот мельник!
С ума меня сводит он.
Устроил волынку, бездельник,
И бегают, как почтальон.[2;174]

Другой герой поэмы Прон Оглоблин – коренной житель бедной деревни Криуши. Прототипом этого образа был большевик Петр Мочалин, рабочий Коломенского завода, возглавлявший революционные события в 1917 году в с. Константиново, а некоторые исследователи склонны полагать, что прототипом Прона является также Иен, герой недооценённой повести «Яр» [8;88]. Своего героя Есенин наделил «крестьянской» фамилией, которая указывает не только на социальную принадлежность героя, поэт подчеркивает активную, ведущую роль крестьянского вожака в революционных событиях на селе. Имя Прон имело большое распространение в деревне. А помимо того, что оно социально определяет героя, оно звучно и кратко, что является большим преимуществом в поэтической речи. Герой-рассказчик обращается к Прону очень ласково: «Зачем ты позвал меня, Проша?» А словам мельничихе о Проне – «Он вечно на всех

озлоблен» – противоречит записка, которую Прон посылает Сергею:

«Придите, Вы самый близкий.

С любовью.

Оглоблин Прон» [2;174]

Прон Оглоблин является одним из главных героев поэмы, речь о нем идет в каждой из пяти ее частей, а две из них завершаются словами о Проне: в финале второй – сцена на крыльце у Прона, а третья заканчивается в имении Анны Снегиной, где Прон требует у помещицы отдать землю.

А.С. Карпов отмечает, что «Прон Оглоблин мало похож на героя. Облик его в поэме несколько обытовлен...». Но, несмотря на то, что Прон –

Булдыжник, драчун, грубиян.

Он вечно на всех озлоблен,

С утра по неделям пьян [2;166] –

именно он сразу же определил свое место в происходящих революционных событиях, не изменяя своим убеждениям до самой смерти. Впервые дана была крестьянину возможность подумать вслух, высказаться и других услышать, и крестьянином этим стал Прон. Рядом с братом стоит Лабутя, персонаж отрицательный, сниженный. Есенин дает ему неблагозвучное имя, возвращающее нас к традиции «говорящих» имен из классических произведений. Хотя у Есенина имя скорее намекает на черты характера, вызывая определенные ассоциации. Лабутя – «неуклюжий и бестолковый человек; разиня, ротозей, рохля; клуша, кувалда» – так раскрывается значение этого слова в словаре В.И. Даля. Отрицательная окраска создается на фонетико-словообразовательном уровне – диалектный суффикс –утя и тянущиеся, гнусавые интонации, рифмы – пьян – Ляоян.

Эти два образа, Прона и Лабути, сближены и одновременно противопоставлены как разные стороны характера русского мужика: бунтаря и предводителя – приспособленца и труса.

Деревня в поэме неоднородна, многолика, она оказывается не фоном, а активной участницей действия. Разные стороны интересного и сложного характера героя раскрываются не только в отношениях к любимой женщине, но и в пристальном внимании к революционным процессам, происходящим в деревне.

Есенин подчеркивает общность, единство деревни, называя действующих лиц не именами, а обращая внимание на их профессию, возраст, пол. В соответствии с длительной литературной традицией в поэме действуют старуха, возница, мельник – представители зажиточного крестьянства. Старуха-мельничиха и возница открыто выражают свое враждебное отношение к советской власти, замечая, однако, что Прон не одинок: «Таких теперь тысячи стало».

Кроме вымышленных или «переработанных» персонажей в поэме речь идет о реальных лицах революции: Ленине и Керенском. Кратко Есенин характеризует нового правителя России:

Свобода взметнулась неистово.

И в розово-смердном огне

Тогда над страной калифствовал

Керенский на белом коне.[2;161]

В сложном образе сталкиваются два противоположных начала: переносные значения цветowego прилагательного розовый «сулящий радость и счастье» и смрадный «внушающий омерзение»; калифствующий – «человек, пользующийся властью очень короткое время» и белый конь – «атрибут победы».

Образ вождя Революции в поэме появляется дважды: первый раз, когда крестьяне спрашивают поэта о Ленине:

Но помню
Под звон головы:
«Скажи,
Кто такое Ленин?»
Я тихо ответил:
«Он – вы».[2;170]

Исследователи неоднократно обращались к грамматическому сдвигу в вопросе «Кто такое Ленин?» В этом вопросе отражено большое внимание и уважение крестьян, не знающих биографии и жизни Ленина. Т.В. Меньшиков приводит письмо Есенина к Панфилову, в котором поэт раскрывает загадку жизни людей: «Все люди – одна душа... Ты богат в истине, я тоже могу достигнуть того, чем обладает твоя душа... Всякий должен прийти к тому же, и для всякого одна истина: я есть ты» [4;172] Эта формула и помогает нам понять смысл высказывания Есенина о Ленине: «Он – вы».

Второе упоминание о Ленине поэт вкладывает в уста Прона:

Дружище!
С великим счастьем!
Настал ожидаемый час!
Приветствую с новой властью!
Теперь мы всех р-раз и квас!
Без всякого выкупа с лета
Мы пашни берем и леса.
В России теперь Советы
И Ленин – старшой комиссар. [2;178]

Этот восторженный монолог заключает патетическую часть центральной линии поэмы, связанной с решением «крестьянского вопроса», глубоко волновавшего поэта.

Историзм проявляется здесь не в изображении конкретных исторических фигур или внимании к достоверной хронологии или топонимике, а в сочетании масштабности эпического повествования с конкретными деятелями эпохи, вплоть до деталей быта новой деревни. Талантливое сочетание эпичности свершающихся событий и драматической глубины образов, субъективной искренности восприятия революции позволяют говорить не только о лироэпичности поэмы «Анна Снегина», но и об её принципиальной новизне. Галерея образов революции – есенинское открытие, привнесшее в литературу 20-х годов 20 века личностное начало; поэт не только рисует образы участников тех событий, но и позволяет им действовать, высказываться и, что важнее всего, чувствовать революцию по-своему.

Литература:

1. Есенин С.А. Автобиографии, статьи, письма. [Текст] // Есенин С.А. Собрание сочинений: В 5 т. (под ред. Владыкина Г.И., Зелинского К.Л. и др.). – М.: Гос. Изд-во художественной литературы. – 1962.
2. Есенин С.А. «Пугачёв» и др. поэмы. [Текст] // Есенин С.А. Полное собрание сочинений: В 7 т. (гл. ред. Ю.Л. Прокушев). – М.: Наука; Голос, т. 3.– 1998. – с. 168.
3. Карпов А.С. Поэмы С. Есенина: учебное пособие [Текст] / А.С. Карпов. – М. – 1989. – стр. 81
4. Меньшиков Т.В. Нравственно-философские мотивы в творчестве С.А. Есенина [Текст] // Есенин и литературный процесс: традиции, творческие связи. Сборник научных трудов. Рязань. 2006. – с. 172.
5. Прокушев Ю.Л. «Поэтическое сердце России» [Текст] // Ю.Л. Прокушев. – Есенин и русская поэзия под ред. В.Г. Базанова. – Ленинград: «Наука». – 1967. – с. 97.
6. См. подробнее: Прокушев Ю. Сергей Есенин. Образ. Стихи. Эпоха. – Москва: Молодая гвардия. – 1989.
7. Шубникова-Гусева Н. О поэме Есенина «Анна Снегина». [Текст] // Литература в школе. – 2004. - №9. – стр. 11
8. Юшин П.Ф., Юшина О.И. Сергей Есенин. Проблемы творчества. Вып-к 2. [Текст] // М. – 1985. – с. 88.

Творческий союз: книга – автор – читатель

Е. М. Зезека

«И лишь из веры сердце вырастает...»: духовные истоки писателя

Советская и постсоветская литературная критика сформировала стереотипное отношение к Михаилу Михайловичу Пришвину как к писателю, который весь свой талант и творческий поиск направил на воспевание родной природы и связанных с ней радостей – охоты, рыбалки, натуралистических наблюдений. Всем хорошо известны его детские книги с рассказами о природе, животных «Лисичкин хлеб», «Кладовая солнца», «Ребята и утята» и др. Этот образ Пришвина-натуралиста был закреплен А.М. Горьким как безусловным советским литературным авторитетом: «Я думаю, что такого природолюбца, такого проникательного знатока природы и чистейшего поэта ее в нашей литературе – не было...» - писал Горький о Пришвине.

Вот отзыв о М.Пришвине другого известного советского писателя К.Г.Паустовского: «Если бы природа могла чувствовать благодарность к человеку за то, что он проник в ее тайную жизнь и воспел ее красоту, то прежде всего эта благодарность выпала бы на долю писателя Михаила Михайловича Пришвина».

И по сей день Михаил Пришвин популяризируется, прежде всего, как «природолюб», и уж, совсем почти, не пишут о глубинных, потаенных лейтмотивах пришевского творчества. В «Литературной энциклопедии» 1935 года была сделана попытка разглядеть их с марксистских позиций и было сказано, что «смысл подлинной культуры, по П., - в возвращении вооруженного многовековым научным опытом человека к радостной близости с природой, близости, утраченной в период ущербной капиталистической «цивилизации» и необходимой для «творчества новой, лучшей жизни на земле».

Однако, сведение творчества Пришвина к воспеванию «близости с природой» умаляет значение этого писателя как поэта и как мыслителя. «Творчество лучшей жизни» писатель видел не только и не столько в создании светлого мироощущения путем описаний «радостной природы», а в «общем деле» восстановления утраченной связи времен, обретения духовной силы и истины, которые могут быть почерпнуты, прежде всего, из духовно-религиозного опыта поколений «отцов» с их незыблемой верой в Предание и «славянскую букву», в «образа», что «от зачатия века стоят»...

От матери Михаилу Пришвину передалось то обостренно тревожное и нежное отношение к родной земле, которое не может быть привнесено извне под воздействием каких-либо факторов, а с которым человек уже рождается. «Конечно, и тело, и душа этой родины была моя мать - высокая, загорелая, как мне казалось, всемогущая женщина... Яблоки в саду, и ягоды, и птицы, и небо, и воля полей, и лесная таинственная тень, и вся природа - это все было в матери. Понимаю теперь в этом, - писал Пришвин впоследствии, - первое прикосновение к моей детской душе чувства родины, потому что потом, взрослым, вынужденный учиться за границей, испытывал то же самое чувство, что называется тоской по родине».

Именно от матери М.Пришвин унаследовал глубинную духовность, генетическую память старообрядца, которая на протяжении всей жизни приводила его в края, где жили «боевые старообрядцы», где прошлое сливалось

с настоящим, и это соединение времен создало необыкновенный, непримиримый тип людей и необыкновенную глубокую культуру.

Природа для Пришвина – это больше, чем совокупность биологической жизни «на земле»; это сфера притяжения трансцендентного, «черта» между двумя мирами, где «рождается бог»; сакральное пространство, где спрятан Град Невидимый, откуда исходят мечты о будущем и раздаются печальные отзвуки далекого трагического прошлого.

Увлечение модной «духовной» тематикой и влияние декадентов привело его в петербургское «Религиозно-философское общество». В тот же период, в 1909 году вышла его книга «У стен града невидимого» («Светлое озеро»), где описано путешествие в другой староверческий край – в заволжские леса, к озеру Светлояр, где по легенде находился таинственный град Китеж.

Он писал тогда: «В кружке нашем приняли мою книгу чрезвычайно благосклонно, и я слышал не раз, как маститые мистики сочувственно называли меня “ищущим”». Действительно, в «Светлом озере» описаны его встречи со староверами и представителями различных сект, что дало основание ряду критиков смешать староверие с сектантством и приписать Пришвину особый интерес именно к некоему обобщенному «сектантству». Однако после прочтения книги «Светлое озеро» не остается сомнений, что Пришвин не только не путал старую веру с сектантскими ересями, но хорошо разбирался в канонических тонкостях староверия, официального православия и особенностях различных сект. Великой трагедией русского народа представлялся ему «раскол»: «...угадываю, почти чувствую эту боль по единой церкви. Она разбита на мелкие кусочки, и каждая частица, как андерсоновское зеркало, отражает целое в искаженном виде».

Старообрядчество казалось ему несравнимо более глубоким, чистым и искренним верованием, чем официальное православие.

Именно старая вера представлялась М.Пришвину «правильной» - старая вера, укорененная в древних, раннехристианских обрядах и таких же древних книгах, без которых староверы не мыслят своей жизни. Свое отношение к старой вере М.Пришвин передает, рисуя яркие и по-библейски могучие образы людей, наделенных мифическим духом, черпающих силу из самой природы. Старая вера соединяет поколения, собирает в себе «осколки» и не дает жизни остановиться. Таков Никон Староколенный в одноименном рассказе.

У Пришвина, древняя вера, берущая свое начало в еще более глубокой старине, сливается с такой же древней природой, темные образа – с темными лесами: «лесные вертепы, могучие реки, полуразрушенные, заросшие мохом часовенки с кроткими, ручными, почти верующими медведями».

М.Пришвин так и не стал «своим» для членов Философско-религиозного общества: петербургский бомонд интеллигентов-декадентов находил его талант недостаточно блестящим и не разделял его потаенного духовного единения со «старым народом».

Как известно, Пришвин отверг революцию 1917 года, и считал, что лишь Христос и истинная вера могут теперь спасти Россию. Пришвин – поэт, историк и пророк – создает символические портреты и сцены, где седобородые

старцы, «краснолицы» пролетарии-лешие и иные персонажи-символы все еще творят действо в окружении первозданной природы.

В повести «Мирская чаша» (другое название «Раб обезьяний») он соединил реформы Петра I и большевистские преобразования, рассматривая последние как «новый крест» России и знак «тупика христианского мира». «... Леса тут вырублены, антихрист и медведь ушли. Остались пни» - пророчество сбылось.

Советские критики постоянно упрекали писателя в аполитичности, за «внесоциальную трактовку человеческой личности», за «бегство» в мир природы вместо дружной борьбы за социализм.

Но он снова и снова стремится в «края непуганых птиц», туда, где «корни», где «пахнет забытой родиной». Природа для Пришвина – это часть Божьего тварного мира, и потому она духовна. Она глядит на человека «спокойным светлым оком, окруженным длинными зелеными ресницами», как озеро Светлояр, и в ней, как в зеркале, отражается и история, и душа, и будущее человека. «Моя природа, — писал он, — есть поэтическое чувство друга, — друга-человека, составляющего вместе начало общего дела, начало коллектива».

Еще в годы революции Пришвиным была задумана книга, которой он дал символическое название «Цвет и крест». В ней были собраны рассказы и очерки, дающие христианское осмысление исторических событий и революции. Книга эта вышла лишь спустя полвека после его кончины.

В «Дневнике» Он писал о том, что не отождествляет истинную веру и воцерковленность. Священники в своем конформизме вызывали у него раздражение. Но, словно помня о своих корнях, он писал: «Я человек христианской природы». Действительно, в его отношении к природе чувствуется Божий промысел, утверждающий высшие нравственные законы: «Природа для меня – огонь, вода, ветер, камни, растения, животные – все это части разбитого единого существа. А человек в природе – это разум великого существа, накапливающий силу, чтобы собрать всю природу в единство». Таков главный пришвинский символ, таков сам Михаил Пришвин: человек, собирающий воедино «кусочки разбитого зеркала» - души, веры, «далекой забытой родины», Святой Руси.

В. О. Васильева

«Быть на земле своим и счастливым»:

**литературно-педагогические чтения «Хранитель родников»
и литературно-творческие праздники «Соколов-Микитов – детям»,
посвящённые жизни и творчеству И. С. Соколова-Микитова**

24 февраля 2005 года Смоленской областной Думой было принято решение о присвоении Смоленской областной детской библиотеке имени Ивана Сергеевича Соколова-Микитова.

Выбор коллективом библиотеки этого имени был обусловлен тем, что И.С. Соколов-Микитов – наш земляк. Истоки его таланта и творчества зародились на Смоленщине. Здесь Иван Сергеевич в молодости собирал и записывал народные сказки, пословицы, поговорки, впитывая народную речь и

сюжеты своих будущих произведений.

Через всю жизнь писатель пронёс любовь к своей малой родине, которую он хорошо знал и всегда помнил. Об этом говорят его многочисленные произведения.

Продолжая в своём творчестве лучшие традиции русских писателей-классиков, И.С. Соколов-Микитов обладал своим неповторимым видением мира и человека. Он считал, что русская природа, изображаемая в художественном произведении, может стать подлинно прекрасной и привлекательной, если её украшает неподдельное человеческое чувство. Поэтому человек и природа у И.С. Соколова-Микитова всегда в творческой взаимосвязи, они выступают как равные в живом мире.

В его героях мы обнаруживаем качества, которые писатель особенно ценил в человеке – высокую духовность, любовь к родине, верность долгу, чувство товарищества, скромность, смелость и трудолюбие. В произведениях Ивана Сергеевича мы ощущаем согревающее дыхание земли, умиротворяющую силу природы и свою сопричастность к тому, что в ней совершается. Всё вышесказанное делает творчество И.С. Соколова-Микитова истинно народным и глубоко национальным.

За шестьдесят лет литературной работы им написано, опубликовано и переиздано для детей более пятидесяти книг, прочно вошедших в круг детского чтения. Как добрый волшебник, делая самое обычное и непримечательное вдруг зримым и интересным, писатель находит путь к душам и сердцам как самых маленьких читателей, так и ребят старшего возраста.

Образ интеллигентного, глубоко нравственного человека и писателя, любящего свою землю, всегда привлекал сотрудников областной детской библиотеки. Присвоение ей имени И.С. Соколова-Микитова послужило стимулом для более глубокого знакомства юных смолян с творчеством знаменитого земляка, и через это – с родным краем, его историей и природой.

Чистые родники добра, родной культуры, патриотизма, великолепного литературного языка, которые хранят страницы произведений И.С. Соколова-Микитова, очень нужны нашим детям, но как привлечь к ним внимание мальчишек и девчонок, привыкших к ярким впечатлениям и динамизму современной жизни? Об этом и шла речь на проведённых в библиотеке в 2005, 2006 и 2007 годах областных литературно-педагогических чтениях «Хранитель родников», посвящённых жизни и творчеству И.С. Соколова-Микитова, объединивших библиотекарей, работающих с детьми, педагогов, писателей, издателей, знатоков и почитателей творчества Ивана Сергеевича Соколова-Микитова.

Доклады участников чтений были посвящены удивительной личной и творческой судьбе выдающегося мастера слова, о котором в разное время с восхищением отзывались А.И. Куприн, И.А. Бунин, К.А. Федин, М.М. Пришвин, А.Т. Твардовский, Н.И. Рыленков и многие другие.

В чтениях неоднократно принимали участие гости из Москвы: Николай Николаевич Старченко, главный редактор всероссийского журнала о природе «Муравейник», кандидат филологических наук и Владимир Тимофеевич Фомичёв, поэт и прозаик, лауреат многих литературных премий,

действительный член Международной Славянской академии.

Н.Н. Старченко тепло рассказывал о своём давнем увлечении творчеством И.С. Соколова-Микитова, о впечатлениях от многочисленных посещений родных мест писателя, о своём страстном увлечении историей малой родины Ивана Сергеевича и идеей сохранения его родного дома в Угранском районе Смоленской области. В своих многочисленных публицистических выступлениях в центральных газетах и журналах Николай Николаевич особенно акцентировал внимание на том, что нельзя медлить, что нужно срочно спасать дом писателя, затерянный в смоленской глуши. Отклик пришёл - и от властей, и от почитателей творчества писателя, прежде всего его земляков. В настоящее время дом Ивана Сергеевича перевезён из деревни Кислово в село Полднево, полностью восстановлен и в нём открыт мемориальный музей писателя.

В.Т. Фомичёв поделился воспоминаниями о своей незабываемой дружбе с Иваном Сергеевичем и его семьёй, об обаятельной, глубокой личности писателя. Особенно тепло Фомичёв вспоминал своё первое посещение Ивана Сергеевича в Москве в конце 60-х годов: с каким трепетом он пришёл к живому классику, чьё родниковое слово постигал ещё в школе вместе со словом Тургенева, Толстого, Аксакова. С волнением рассказывал поэт о том живом интересе, с которым расспрашивал Соколов-Микитов его, молодого литератора-земляка, о жизни родной Смоленщины, её радостях и горестях.

Уже работая на Севере, Фомичёв прислал Ивану Сергеевичу стихотворение «Иван», посвящённое его 80-ти летию:

До чего же могучее слово наше русское слово Иван!

Звуки этого слова простого на устах у народов всех стран.

Шли Иваны дорогою трудной, но не вешали буйных голов:

Легендарный Сусанин, Поддубный иль Иван Соколов-Микитов.

Всем видна эта русская сила, образ Родины с именем слит...

На Иванах стояла Россия, на Иванах века простоит!

Выступающие на чтениях отмечали, что именно малая родина являлась неиссякаемым источником вдохновения И.С. Соколова-Микитова, который сохранил «нежную сыновнюю привязанность к родным местам, благодарную память о ней на протяжении всей своей жизни». От первых впечатлений бытия исходит и чувство Родины. Иван Сергеевич писал: «От отцов и дедов своих унаследовал я эту счастливую способность радоваться урожаю, летним погожим дням, переживать и испытывать самое простое и мирное на земле счастье. Никогда не отделял я себя от видимого, осязаемого, любимого мною мира – от полей и лесов, нас окружавших, от близких и родных людей, дышавших одной со мной грудью, одними глазами смотревших на мир. Сверкающий мир был открыт передо мною, мир полный любви и солнечного света. Все было счастливо и покойно в этом подоблачном, земном, теплом мире. И я как бы чувствовал своим худеньким детским тельцем материнское тепло земли, ласково меня обнимавшей».

Во многих выступлениях участники чтений по праву называют писателя одним из основоположников советской детской литературы. Соколов-Микитов пришёл в литературу уже сложившимся человеком, за плечами которого

осталась трудная кочевая судьба, опыт нелёгкой морской работы, впечатления многих стран и морей. Вернувшись из научной экспедиции или дальнего путешествия, он не всегда писал специально для детей, но писал вещи, которые по простоте замысла, доходчивости и увлекательности становились детским чтением. Тема детства сознательно или подсознательно присутствует едва ли не в каждом большом или малом произведении Соколова-Микитова. Черпающий богатства языка из сокровищницы русского фольклора и классической русской литературы, многие свои произведения писатель адресовал именно детям, стараясь серьёзно, по-взрослому рассказать юному читателю то, что интересно ребёнку и полезно ему узнать.

Книги Ивана Сергеевича воспитывают у ребят любознательность. Раскрывают им жизнь, полную прекрасных неожиданностей. Писателю достаточно нескольких слов, одной удачно подмеченной детали, и в самом обычном вдруг обнаруживается нечто новое, ранее неизвестное.

Легко и непринуждённо, как равный с равными, беседует Соколов-Микитов с маленькими своими друзьями. Он ведёт их с собою в лес и на речку, в поле со зреющими хлебами и в безмолвно застывшую тундру. И всюду находит тему для живого увлекательного разговора, за каждым его рассказом встаёт образ самого писателя, проницательного, чуть насмешливого, но неизменно доброжелательного.

Один из наименее исследованных пластов – эпистолярное наследие Соколова-Микитова. В архивах и библиотеках хранятся десятки писем Ивана Сергеевича, которые содержат самобытные, глубокие, искренние рассуждения писателя о своём времени, своей судьбе, судьбе России, литературном процессе, смысле человеческой жизни.

Об этом говорила Вера Анатольевна Иванова, смоленский поэт, член Союза писателей России. В своём выступлении она отмечала, что цельность, отсутствие всякой суетности и тщеславия, щепетильная честность Ивана Сергеевича отразились не только в его произведениях, но наиболее полно и естественно именно в письмах и дневниках, записных книжках писателя.

Примечательным является то, что во всех чтениях, помимо взрослых исследователей, знатоков жизни и творчества И.С. Соколова-Микитова, принимали участие студенты и школьники – жители Смоленска и Смоленской области. Их материалы, наравне с серьёзными исследованиями, также отличаются глубиной суждений и образностью мышления, что, несомненно, радует.

При поддержке Департамента Смоленской области по культуре на основе материалов чтений были изданы сборники «Хранитель родников», в которые вошли лучшие выступления исследователей многогранной деятельности писателя.

Более глубокому изучению юными читателями жизни и творчества писателя-земляка способствовало проведение библиотекой в 2006 году литературной игры-экспедиции по местам путешествий И.С. Соколова-Микитова «На тёплой земле». Началась экспедиция с того, что в детские библиотеки Смоленской области были разосланы положения об игре и маршрутные листы, содержащие вопросы и задания по книгам И.С. Соколова-

Микитова.

Юные смоляне, приславшие в областную детскую библиотеку письменные ответы на вопросы маршрутных листов, проявили настойчивость в поисках книг, содержащих нужный материал, а также творческие способности, стараясь проиллюстрировать свои ответы рисунками и фотографиями.

Очень интересный и богатый материал был собран детьми по заданиям, связанным с краеведением. Ребята с увлечением занимались поисками историй и легенд, объясняющих происхождение местных географических названий, и проявили в этом деле горячую заинтересованность и желание поделиться знаниями о своей малой родине. В сочинениях на тему «Запахи леса» (особенно читателей сельских библиотек) чувствовалось неподдельное восхищение родной природой и умение подмечать скрытую от невнимательного глаза естественную и удивительную её жизнь.

В процессе подготовки к празднованию 115-летия со дня рождения И.С. Соколова-Микитова в 2007 году была проведена радиовикторина для юных читателей Смоленской области «Навсегда в сердце». В течение нескольких месяцев ребята изучали жизнь и творчество писателя-земляка, читали его произведения, чтобы ответить на непростые вопросы радиовикторины. Подведение её итогов и награждение победителей стало одним из ключевых моментов большого областного литературно-творческого праздника «И.С. Соколов-Микитов детям».

В юбилейный год 115-летия со дня рождения писателя этот праздник состоялся в областной филармонии. Его участники в своих выступлениях говорили о том, что Иван Сергеевич Соколов-Микитов был человеком светлым, солнечным. Он любил жизнь и людей, любил молодёжь. Уже в конце жизни в своём дневнике писатель сделал такую запись: «Много на свете хороших людей. Есть хорошая, чистая молодёжь. Это и есть ростки жизни. И в этих зелёных ростках – вся надежда». Молодых людей, увлечённых интересным делом, творческих, много и в Смоленске, и в Смоленской области.

Многочисленных гостей и лучших читателей библиотек области – победителей радиовикторины, пришли поприветствовать представители детских творческих коллективов города. Замечательные музыкальные и танцевальные номера, выступление артистов детской цирковой студии «Мечта», детских театральных коллективов сделали праздник ярким и незабываемым.

Прикоснуться к истории, ощутить живую связь времён позволяют поездки на родину писателя – в село Полднево Угранского района Смоленской области. Там теперь стоит родной дом Соколова-Микитова, перевезённый из деревни Кислово, дом, где прошли его детские и юношеские годы, который он очень любил и куда возвращался после странствий по свету. Такие поездки обычно бывают приурочены к 30 мая, дню рождения Ивана Сергеевича. В этот день в 2007 году в присутствии широкой общественности Смоленщины и Москвы, с участием внука Ивана Сергеевича – профессора, ректора Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, доктора искусствоведения, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, члена Патриаршего совета по культуре Александра Сергеевича Соколова и его семьи, здесь был открыт мемориальный литературный дом-музей памяти

писателя.

В рамках ежегодного праздника «И.С. Соколов-Микитов – детям», состоявшегося 30 мая 2008 года, были подведены итоги областных творческих конкурсов, посвящённых нашему выдающемуся земляку. Великолепные рисунки и поделки, выполненные ребятами, прекрасные фотоработы, посвящённые жизни животных и растений смоленских лесов, присланные на конкурс «Год в лесу», конкурс Театров книги, выступающих с инсценировками и композициями по мотивам произведений писателя, свидетельствовали о неподдельном интересе юных смолян к жизни и творчеству Ивана Сергеевича.

Смоленское областное книжное издательство «Смядынь» на средства Администрации Смоленской области выпустило фотоальбом «Иван Сергеевич Соколов-Микитов. Жизнь в Кочанах и Кислове. 1922-1929», состоящий из фотографий, сделанных писателем в счастливый для него период жизни с 1922 по 1929 год, когда он после долгих скитаний вернулся на родную Смоленщину. Презентация этого уникального издания стала главным событием ежегодного областного литературно-творческого праздника «И.С. Соколов-Микитов – детям», который состоялся в стенах областной детской библиотеки 29 мая 2009 года.

Гостями праздника были писатель Вадим Борисович Чернышёв, председатель Комиссии по литературному наследию И.С. Соколова-Микитова, написавший предисловие к альбому, и фотохудожник Виктор Геннадьевич Усков, подготовивший к публикации уникальные фотографии.

Юные актёры Театров книги детских библиотек Смоленской области украсили праздник своими выступлениями на тему «Кузовок сказок». Они порадовали зрителей чтением и инсценированием отрывков из сказок И.С. Соколова-Микитова, фрагментами кукольных спектаклей по мотивам произведений писателя. Все читатели библиотек области, приехавшие на праздник, приняли участие в викторине о природе Смоленского края «Живая музыка Земли».

30 мая, в день рождения писателя, праздник продолжился на его родине – Угранской земле. С фотоальбомом «Иван Сергеевич Соколов-Микитов. Жизнь в Кочанах и Кислове. 1922-1929» познакомились жители посёлка Угра и окрестных деревень.

В 2010 году областной литературно-творческий праздник «И.С. Соколов-Микитов – детям» проводился в форме конкурса юных краеведов, в котором принимали участие команды, состоящие из членов краеведческих клубов, работающих в библиотеках области. Каждая команда представила поделку из природных материалов по мотивам произведений писателя, показала великолепное знание его творчества, приняв участие в литературной игре «Любовь к живой и радостной природе».

Замечательная тёплая встреча сотрудников областных библиотек, смоленских писателей, журналистов с внуком Ивана Сергеевича А.С. Соколовым и писателем В. Б. Чернышёвым, давними друзьями областной детской библиотеки, состоялась в её стенах весной 2011года. Они представили книгу И.С. Соколова-Микитова «Возвращение», которая содержит материалы, не опубликованные при жизни писателя. По мнению гостей, книга позволяет

читателям заново открыть для себя человека с удивительной судьбой, талантливого писателя-классика, достойного продолжателя традиций выдающихся мастеров словесности. В ней впервые публикуются рассказы И.С. Соколова-Микитова времён Великой Отечественной войны, публицистика 1917-1920-х годов, хранившаяся в закрытых фондах, воспоминания о писателе его современников, большое количество фотографий, в т.ч. сделанных самим автором.

В 2011 году ежегодный областной литературно-творческий праздник «И.С. Соколов-Микитов – детям» проводился в форме конкурса знатоков жизни и творчества писателя. Ребята из детских библиотек области представляли свои команды, принимали участие в литературной викторине «Быть на земле своим и счастливым», посвящённой жизни и творчеству Ивана Сергеевича, в номинации «Живые страницы» инсценировали отрывки произведений писателя. Почётные гости праздника – писатель Вадим Борисович Чернышёв и фотохудожник Виктор Геннадьевич Усков – рассказали ребятам о своей многолетней дружбе с писателем, о мало известных подробностях его жизни, поделились впечатлениями о произведениях любимого автора.

Ещё один выезд в Полднево с участием юных читателей библиотек области состоялся в день 119-летия со дня рождения Ивана Сергеевича, 30 мая 2011 года. В доме-музее И.С. Соколова-Микитова прошло награждение призёров детского областного конкурса литературно-творческих работ. Читатели Угранской детской библиотеки подготовили литературно-музыкальную композицию, посвящённую писателю-земляку. Замечательным подарком всем присутствующим стало выступление ансамбля русской народной песни «Катюша» Угранского центра досуга. Экскурсия по дому-музею писателя дала участникам поездки возможность прикоснуться к удивительной жизни писателя, почувствовать гордость за богатую талантами Смоленскую землю.

Всю свою жизнь Иван Сергеевич Соколов-Микитов оставался верен чувству родины, этому драгоценному дару детства. Чувство это живой водой питало его душу во многих испытаниях, не давало сердцу ожесточиться, наполняло теплом и светом многочисленные произведения автора.

Очень велико воспитательное значение творческого наследия нашего земляка. Особенно важно оно для формирования детских душ. Поэтому работа по изучению и популяризации творчества И.С. Соколова-Микитова, начатая библиотекой, продолжается и в настоящее время.

Г. С. Гурьева

Мы живём на пришвинской земле

Из опыта работы Центральной городской детской библиотеки
им. М. М. Пришвина МУ «ЦБС» г. Липецка

В ноябре 2009 года решением Липецкого городского Совета депутатов Центральной городской детской библиотеке Централизованной библиотечной системы города Липецка присвоено имя известного писателя-земляка М. М. Пришвина.

Этому замечательному событию предшествовала большая работа коллектива сотрудников и читателей, которая ещё в большей мере продолжается

и в настоящее время.

Побудительным мотивом возникшего интереса стало желание создать инновационную модель библиотеки мемориального типа. А исходным основанием стала необходимость поставить в центр внимания всей работы личность известного писателя М. М. Пришвина, имя которого является одним из символов региональной и национальной культуры. На липецкой земле «берёт начало всеобъемлющее пришивинское чувство родины, которым проникнуто всё его творчество – от многоплановых романов до философской миниатюры». Отдаляясь во времени, творчество Пришвина, не только не становится достоянием прошлого, но с течением лет приобретает новую силу звучания. Особенно важно знакомство с творческим наследием земляка и воспитание «пришивинского чувства родины» у детей.

Другой побудительный мотив – возрождение библиотечного краеведения. В ходе поисковой работы библиотекари и читатели выяснили неизвестные ранее факты о роли знаменитого земляка в истории края, что, несомненно, стало действенным вкладом в изучении литературного краеведческого наследия подрастающим поколением.

Заведующей библиотекой Г. С. Гурьевой был разработан проект «Добро пожаловать в мир М. Пришвина!», а затем и «Программа развития ЦГДБ как социокультурного объекта по сохранению и пропаганде пришивинского наследия».

Её цель – сохранение памяти великого земляка и его творческого наследия. Совершенно понятно, что для её осуществления требуется систематическая работа. И потому мы не ограничиваемся «датскими событиями». В поле нашего зрения вся жизнь писателя, его семьи, литературный процесс, любовь, друзья, почитатели, благотворительная деятельность и многое другое. Мы считаем, что мы можем и должны раскрыть читателю все страницы пришивинской биографии.

Жизнь и творчество М. М. Пришвина мы рассматриваем как источник краеведческих знаний в контексте изучения русской литературы, истории образования, библиотечного дела.

При изучении творчества Пришвина мы стараемся:

- сориентировать детей, подростков, педагогов, родителей на поиск новых форм индивидуальной деятельности, самостоятельной исследовательской активности, развить у них навыки творческой деятельности;
- приобщить дошкольников, младших школьников к краеведческому чтению;
- развить интеллект через приобретение навыков краеведческого чтения у подростков и осуществить переход от краеведческо-познавательной деятельности к практическим делам.

На базе ЦГДБ создали Пришивинский зал, где обслуживаются дети, начиная с дошкольного возраста, а также педагоги и родители.

Здесь сформирован фонд книг, брошюр, периодики, аудио-, видеоматериалов, электронных ресурсов. Имеются досье: «М. М. Пришвин: известный и неизвестный (жизнь и творчество)», «Галерея (портреты)»,

«Иллюстрации пришивинских книг читателями ЦГДБ», «Отзывы о прочитанных пришивинских книгах», «Музеи и памятные места М. М. Пришвина», «Цитаты (М. М. Пришвин и о нём)», «Сценарии (ЦГДБ и российских коллег)».

Ведётся карточная и электронная картотека «Заповедная страна М. Пришвина». Банк данных «Пришивиниана» содержит около тридцати электронных презентаций. Их можно просмотреть здесь же, в зале. К услугам пользователей – безлимитный интернет.

Изданы методико-библиографические пособия серии «Читаем М. М. Пришвина»: «М. Пришвин. Кладовая солнца» (материал для обсуждения), «В мир природы с М. Пришвиным» (библиографический обзор), «От имени природы: М. Пришвин» (выставки книг и периодики), «Изучаем природу с М. Пришвиным» (громкие чтения с обсуждением), дайджесты «М. Пришвин: известный и неизвестный», «Война в произведениях М. М. Пришвина» (серия «Литературное наследие М. М. Пришвина»). Эта работа будет продолжаться.

Ведётся сбор материалов для описания опыта работы библиотеки по пропаганде пришивинского наследия; детские рисунки; фотографии наиболее интересных мероприятий: Пришивинского фестиваля, викторин, театрализованных представлений и др.

Организуются выставки-кроссворды, выставки-панорамы, выставки фотодокументов библиотечных пришивинских мероприятий: «Знаток природы», «Я живу на пришивинской земле»...

При проведении опросов «Вам знакомо имя Пришвин?» чаще всего бывают утвердительные ответы. Однако, к сожалению, ещё нередко респонденты не могут назвать ни одного произведения писателя или называют только «Лисичкин хлеб». Мы приглашаем липчан в нашу библиотеку, если опрос проводится на улицах города, а в библиотеке – в пришивинский зал, где на ОСТРОВЕ ПРИРОДОВЕДОВ с ними проводятся пришивинские уроки сорадования. Юные липчане и гости города читают Пришвина, отгадывают кроссворды, пишут отзывы о прочитанном, иллюстрируют книги, сочиняют «выдумчалки».

Установлены контакты для совместной деятельности с целью создания и дальнейшей работы Пришивинского центра культуры (каковым мы стремимся стать), в том числе с Областным краеведческим музеем, редакцией областной детской газеты «Золотой ключик», Липецкими отделениями Союзов писателей и журналистов России, Всероссийского общества охраны природы, липецкими образовательными учреждениями, меценатами. А также – с комнатой-музеем М. Пришвина Пальна-Михайловской школы Становлянского района Липецкой области, учащиеся которой ухаживают за могилой матери знаменитого земляка, похороненной неподалёку от Пальны – в селе Хрущёво (место рождения писателя).

Вся деятельность библиотеки проникнута «пришивинским духом».

Так, в День библиографии «Библиопанорама: энциклопедии, словари, справочники» в Пришивинском зале была оформлена выставка и проводилась беседа о культуре чтения «М. М. Пришвин в энциклопедиях, словарях, справочниках». Юные знатоки справочной литературы искали

ответы на непростые задания библиографа.

Интересно и увлекательно прошла читательская конференция для детей и родителей «Уроки нравственности с Михаилом Пришвиным».

В День экологических знаний учащиеся МОУ СОШ № 47, 52, 55 обсуждали книгу М. Пришвина «Кладовая солнца». На уроке сорадования «В заповедной пришвинской стране» бойко отвечали на вопросы викторины и ...мастерили симпатичных животных – героев книг земляка-природоведа. Рассуждали и задавали много вопросов во время беседы «М. Пришвин и мы». В компьютерном зале просматривали электронную презентацию «Показать весь мир в красоте». В этот день библиотеку посетили более 300 человек, записались около 50 новых читателей.

В сказках М. Пришвина ребёнок проживает такие эмоциональные состояния, которых ему не хватает в реальной жизни. А его книги о природе, о животных снимают напряжение, развивают гуманистические чувства, удовлетворяют потребность детей в эмоциональном общении. Поэтому мы посчитали необходимым включить пришвинские книжки в программу библиотерапевтических занятий для пациентов детских городских больниц №1 и №2, которые мы проводим еженедельно с конца марта 2010 года.

В течение 16 лет ЦГДБ проводит городской конкурс читательских симпатий «Литературное лето».

Читатели липецких детских библиотек – учащиеся школ города, дошкольники – читают книги и представляют работы по прочитанному в номинациях «Литература» (отзывы о книгах), «Живопись и графика» (иллюстрации книг), «Природа и творчество» (поделки из природного материала), «Резервы» (поделки из бытовых отходов). Работы юных читателей оценивает высокопрофессиональное жюри: писатели, художники, экологи, специалисты по декоративно-прикладному творчеству, библиотекари. За 16 лет участниками конкурса стали более 8000 юных липчан.

С каждым годом увеличивается количество работ, выполненных по творчеству М. Пришвина. Все они пополняют фонды пришвинского зала ЦГДБ.

В 2011 году среди читателей ЦГДБ проведён конкурс сочинений «Мой Пришвин». Их оценивали не только с точки зрения литературоведения, но и с точки зрения личностного восприятия пришвинских произведений, а также эмоционального воздействия конкурсной работы на членов жюри. Можно с уверенностью сказать, что юное поколение открыло для себя Пришвина по-новому. К примеру, один из участников конкурса заключил такими словами: «Читайте Пришвина и будьте настоящими мужчинами!».

Пропаганде пришвинского наследия способствуют интегрированные выставки:

- Знаток природы М. Пришвин
- Читаем с мамой М. Пришвина
- Сказки в самом сердце леса...

На выставке «Кладовая Михаила Пришвина», посвящённой 138-летию со дня рождения великого земляка, природоведа, удивительного писателя, мудреца и сказочника, доброго друга миллионов читателей, были представлены детские рисунки, пронизанные поразительно радостной силой жизни.

Удивило разнообразие пришвинских рассказов, иллюстрации к которым представили юные липчане: «Лисичкин хлеб», «Дедушкины валенки», «Золотой луг», «Этажи леса», «Говорящий грач»... На рисунках – голубеют в лесу на белом снегу следы зверьков; распевают синицы и овсянки, перепела, соловьи...

Около 80 работ о человеке и о его добром отношении к природе. В каждой из них драгоценная детская радость, свойственная и самому автору этих замечательных рассказов, твёрдо верившему, что добро преодолет зло.

Выставка была одинаково интересна и детям, и взрослым. И многим захотелось перечитать страницы книг жизнелюбивого доброго писателя. Тем более что это можно было сделать в Пришвинском зале библиотеки. Если же не было времени – книги брали домой, чтобы продлить радость общения с любимым автором, провести восхитительные часы за чтением его удивительных книг. А если получалось, делали свои иллюстрации к ним или создавали другие творческие работы, пополняли библиотечную выставку.

Неподдельный интерес вызвала у читателей выставка рисунков учащихся детской художественной школы №2 «Михаил Пришвин и мы», рисовавших «с натуры» природу пришвинского края.

В Дни защиты от экологической опасности провели Пришвинский фестиваль. Его открытию предшествовал Марш «зелёных» читателей. Праздничные колонны детей и подростков, украшенные цветами, шарами, макетами книг Михаила Пришвина, транспарантами «Хочу дружить с природой», «Читаем о природе», «Тебе и мне нужна Земля», «Пусть всегда буду я!», возглавили специалисты Центральной городской детской библиотеки (организатора фестиваля), педагоги-пришвиноведы «зелёных» школ №№ 55, 5, 36, 43, гимназии № 19, лицея № 24. Под четырёхметровым зелёным флагом с иллюстрациями пришвинских книг колонны прошествовали до расположенного в центре города парка Быханов сад.

Украшением фестиваля стало выступление ансамблей «Журавушка» и «Дети России» Городского дома детского творчества имени С. А. Шмакова. А также зелёный пленэр Детской художественной школы № 1 имени В. С. Сорокина – «Охранять природу – значит охранять жизнь».

Артисты кукольного театра ЦГДБ «Струмышка» провели театрализованную литературную игру «Да здравствует Пришвин! Да здравствуем мы!».

На поляне «Пришвинская зелёная библиотека» у выставки книг можно было проверить свой интеллект, поучаствовав в викторине, которую организовал герой пришвинских рассказов Вася Весёлкин.

100 призов было вручено участникам конкурса рисунков на асфальте – иллюстраторам книг знаменитого земляка.

На поляне «Зелёные забавы пришвинской поры» вместе с Зелёной королевой Быханова сада ребята смогли посостязаться в подвижных играх.

Традиционным стало проведение эколога-краеведческих научно-практических конференций для детей и взрослых «МЫ ЖИВЁМ НА ПРИШВИНСКОЙ ЗЕМЛЕ».

В их работе принимают участие представители управления экологии администрации города, городского Совета депутатов, Областного центра патриотического воспитания, Липецкого отделения Всероссийского общества охраны природы, Областного краеведческого музея, Централизованных библиотечных систем Липецка и Ельца, педагоги, учащиеся.

Большой интерес вызвал у участников конференции опыт исследовательской и практической работы школы села Пальна-Михайловка Становлянского района Липецкой области – по сохранению памяти М. М. Пришвина, расширению контактов с пришвиноведами и пришвинолюбями, воспитанию у детей и подростков любви к своей малой родине, своей Отчизне. Эмоциональные доклады, сопровождаемые электронными презентациями, учащихся образовательных учреждений № 12, 19, 36, 46, 47, 52, 55, 64, 66, 69, 72, 77, станций юных натуралистов «Флора», «Биосфера», «Эколог», о жизни и творчестве знаменитого писателя-земляка, природоведа и природолюбца, фотографа, этнографа и путешественника, исследователя, философа, географа, учителя были очень убедительны, отличались новизной, способствовали дальнейшему развитию самосознания детей и взрослых о необходимости изучения и пропаганды творческого наследия М. М. Пришвина.

В Год Франции в России и России во Франции особенно актуально прозвучало сообщение «Михаил Пришвин и Франция» (там в 31 год писатель встретил свою первую любовь). О разрушении войнами всего живого говорилось в исследовательской работе учащегося гимназии №19 имени Н. З. Поповичевой Кая Шкута «По фронтовым дорогам М. Пришвина».

В отдельную группу можно выделить доклады учащихся школы №52 (научный руководитель К. Л. Кабак) и школы №36 (научный руководитель Е. Э. Галумян), в которых они рассказали, как под руководством своих учителей, следуя заветам великого земляка, украшают цветниками пришкольную территорию с табличками-цитатами из книг М. Пришвина.

О позитивном влиянии пришвинского творчества на здоровье читателей рассказал заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, кандидат исторических наук Георгий Александрович Лошаков.

Дети и взрослые познакомились с опытом работы Пришвинского зала ЦГДБ, с выставками книг, периодики, творческими детскими работами по книгам Пришвина, представленными на «Острове природоведов».

Программа конференций включала в себя посещение литературной гостиной Областного краеведческого музея (там имеется пришвинская экспозиция), зала природы и выставки Государственного исторического музея «Великосветский портрет».

Лучшие исследовательские работы, научные руководители и коллективы были награждены грамотами управления экологии администрации города Липецка, городской и областной общественной организации Всероссийского общества охраны природы.

В обращениях к липчанам участники конференций призывали к личному участию каждого в практических делах по украшению пришвинской земли, решению проблем экологии нашего дома. И сами не раз показывали на практике убедительный пример умного природопользования. Возле библиотеки разбили

клумбу с цветочной эмблемой библиотеки. Инициировали проведение природоохранной акции «Спасём Каменный лог!», ратуя за очистку от мусора и грязи и надёжную охрану уникального памятника природы, входящего в охранную зону областного центра – археологического памятника XIII века – Липецкого городища. За красоту и комплекс целебных факторов его называли Липецкой Швейцарией. Он и сейчас остаётся чудом природы в самом центре города.

В течение восьми лет экологический отряд библиотекарей и читателей очищает родники Больших и Малых Ключей, речки Липовки, давшей название нашему городу.

Мы поддерживаем тесный контакт со средствами массовой информации, рассказывая о работе нашей библиотеки в целом и о сохранении и пропаганде пришивинского наследия в частности. Только за 9 месяцев 2011 года в СМИ прозвучало 92 материала. Кроме того, информация о работе ЦГДБ постоянно отражается на сайте ЦБС.

Нам предстоит ещё многое сделать для упрочнения библиотеки как социокультурного объекта популяризации творчества М. М. Пришвина. Но задачей №1 мы считаем создание качественного справочно-библиографического аппарата с картотекой аннотаций на все произведения писателя, имён и героев произведений, цитат и высказываний по поводу творчества знаменитого земляка. А также мы хотим сделать наши наработки доступными для всех, кто неравнодушен к творчеству Михаила Михайловича Пришвина.

Г. Н. Шеламова

Растим грамотное поколение: две параллели одного пути

*«Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад,
это достояние, переданное нашими предшественниками!»*

И. С. Тургенев

Лев Успенский писал, что «из всех орудий язык — самое удивительное и сложное», что «каждое орудие труда приносит наивысшую пользу в руках того, кто его как можно больше изучил, кто им владеет как мастер». С мудростью и точностью его слов невозможно не согласиться. Высокая культура разговорной и письменной речи — самая надёжная рекомендация для каждого человека в его общественной жизни и творческой деятельности.

Большое внимание сейчас уделяется вопросу сохранения языковой культуры. Это требует кардинально изменить состояние дел в данной области, целенаправленно (как говорится, «всем миром») решить сложившиеся проблемы. Библиотеки — социальный институт, который **всегда** идет в ногу со временем. Не остаемся мы в стороне и при решении этой проблемы, памятуя о том, что «по отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о гражданской ценности» (К.Г. Паустовский).

Объявление 2007 года Годом русского языка стало задачей №1 для образовательных учреждений, для учебных заведений и, конечно, для

библиотек. Во всех библиотеках, в том числе работающих с детьми, была проведена большая многоплановая работа в этом направлении.

Работа по теме года проводилась, начиная с детей самого младшего возраста (игры: **«Весёлые игры со словами и буквами»**, **«Сундучок смешных и умных загадок о русском языке»** и др.), с детьми младшего школьного возраста и их родителями (игровая программа **«Озорные буквы»**). Для детей среднего и старшего школьного возраста оформлялись книжные выставки: выставка-путешествие **«Мы путешествуем, друзья, по словарям от А до Я»**, **«Язык – всем знаниям и всем наукам ключ»**, **«Сокровища родного слова»**, **«Словари – наши друзья и помощники в стране Русского языка»** и др., были проведены интеллектуальная игра **«Грамотеи»**, библиотечный урок **«О, терпеливый наш язык!»**, библиографическая игра **«Правильно говорить – ясно мыслить»**, викторина **«Язык родной, дружи со мной!»**.

Востребованным и полезным оказался рекомендательный аннотированный список литературы **«По дорогам и тропам русского языка»**, имеющий нетрадиционную двухстороннюю форму: 1-я сторона – для детей младшего школьного возраста, 2-я – для родителей и руководителей детского чтения. Была создана методическая разработка **«Слов драгоценные клады»**, выпущены буклеты **«Русские писатели о русском языке»** и **«Русские поэты о родном языке»**, аннотированный рекомендательный список литературы для среднего и старшего школьного возраста **«Друзьям родного языка»**.

Традиционно в мае месяце в библиотеках отмечали **День славянской письменности и культуры**, на мероприятиях которого библиотекари говорили о проблемах русского языка, о его красоте и богатстве. Дети участвовали в уроках знаний **«Из истории книжности Древней Руси»**, **«Слов драгоценные клады»**, **«Сундук народных мудростей»**. Был проведён турнир эрудитов **«Старая пословица ввек не сломится»**, час знаний **«Кирилл и Мефодий – просветители славянские»**, литературная игра **«Родное слово, родная речь»**, проведен обзор **«Книга – древняя страна»**, день информации **«Великий язык великого народа»** и др.

Рекомендательные указатели **«По дорогам и тропам родного языка»**, **«Друзьям родного языка»** и сценарий библиотечного урока **«О, терпеливый наш язык!»** (детская библиотека №1 им. А.С. Пушкина) вошли в аналитический сборник **«Хроника библиотечной жизни: вести из детских библиотек Липецкой области»**, Выпуск 2 (14), выпущенный ЛОДБ и посвящённый Году русского языка. Там же размещена информация по оформлению развёрнутой выставки со структурой **«Сокровища родного слова»** (детская библиотека №3).

Завершив Год русского языка, библиотеки города, области, России достигли определенных успехов. Но, как показывает опыт, за один год решить проблему невозможно, даже если активная работа ведется в масштабах всей страны. Достигнутые успехи требуют постоянного подкрепления и развития.

В настоящее время проблема низкой языковой культуры существует, в том числе и в детской среде, и в кругу подростков и молодежи. И это несмотря на то, что большая часть мероприятий по рассматриваемой теме проводится именно для детской аудитории, для которой слово — это мир, который они открывают и узнают.

Несомненно, сказываются проблемы в области детского чтения и тот информационный поток, который «выливается» на наших детей с экранов телевизоров, в повседневной жизни, из Интернет. Проконтролировать, что и где они слышат, не всегда в наших силах. Вот и употребляют ребята школьного, и даже дошкольного возраста, низкопробные фразеологизмы, жаргонные слова и т.д.

Чтобы исправить положение, нужна планомерная систематическая работа.

Библиотечные специалисты централизованной библиотечной системы города Ельца большое внимание уделяют сохранению языкового культурного наследия, формированию языковой грамотности и культуры речи, экологии слова. В течение года в каждой из библиотек проводится большая многоплановая работа в этом направлении. Во всех детских библиотеках и библиотеках-филиалах Ельца, работающих с детьми, оформляются книжные выставки, проводятся тематические беседы, библиографические обзоры литературы, массовые мероприятия познавательного характера, издается печатная продукция.

Библиотекари рассказывают о родном языке и его богатстве, об употреблении иностранных слов, жаргоне, молодежном сленге, словах-паразитах, ненормативной лексике и культуре речевого общения. Циклы мероприятий, посвященных Международному дню родного языка, Дню славянской письменности и культуры, проходят одновременно во всех библиотеках. Читатели разных возрастных групп становятся участниками ярких массовых мероприятий, которые сопровождаются слайдовыми презентациями, включают в себя игровые элементы, дискуссионные формы. Участникам мероприятий вручаются печатные издания малых форм (буклеты, закладки, памятки). Знакомству с научно популярной литературой по языкознанию способствуют тематические книжные выставки.

Большие возможности у интерактивных, игровых мероприятий. Игра — важная и неотъемлемая часть учения, досуга и культуры в целом. Игры отвечают важной биологической потребности организма в получении постоянной информации из внешней среды. Словесные игры, основанные на знании литературных источников, предполагают умение оперировать словесными представлениями, самостоятельно делать выводы, замечать логические ошибки, проявляя при этом внимательность и быстроту реакции. Дети благодаря игре учатся владеть словом, даже не замечая этого, потому что учатся играя.

Не меньшее внимание мы уделяем умению ребят работать со словарями.

Так, например, в детской библиотеке №3 17 января 2012 года провели викторину «Словарный запас», посвященную богатству лексики русского языка. Ее участниками стали шестиклассники МОУСОШ №8. Начав с разговора о культуре родного языка, ведущая-библиотекарь рассказала ребятам притчу об Эзопе, познакомила со словарями русского языка из фонда библиотеки. Активное участие приняли школьники в конкурсах викторины. Две команды соревновались в конкурсах, требующих умения работать со справочной литературой: «В какой заглянем словарь?», «Значение слова» (искали определения словам), «Иностранные слова» (давали определения),

расшифровывали фразеологизмы, вставляли в слова пропущенные буквы, учились правильному произношению в конкурсе «О постановке ударения».

Русский язык богат и красочен. Чтобы выразить свою мысль, можно использовать множество замечательных слов, афоризмов, пословиц, поговорок, крылатых слов. И этому наших детей также необходимо учить.

Полезен для развития культуры речи школьников 6—11 классов интерактивный игровой компакт-диск (*электронная игра-путешествие «Фразеологический лабиринт»*), автором и создателем которого я являюсь. В игру можно играть группой, индивидуально или разделившись на три команды. Выполнив все предложенные задания, играющие выходят из лабиринта, обогатив свою память новыми знаниями, сделав свою речь богаче, интересней, образней. Главная цель игры — научить правильно использовать фразеологизмы в устной и письменной речи, достижение большей свободы владения языком, культура речи. После презентации игра используется (полностью или частично) для проведения мероприятий в библиотеках.

Анализ читательской обстановки в городе и состояния речевой культуры, личный библиотечный опыт подвели меня к убеждению, что необходимо несколько пересмотреть приоритеты в целевом направлении нашей деятельности. На мой взгляд, продолжая работу с юными читателями библиотек, на данном этапе требуется параллельно уделять больше внимания взрослому населению, в том числе родителям, педагогам и библиотекарям.

В наших библиотеках в последние годы по многим вопросам, касающимся детского чтения (в том числе и языковой культуры), четко прослеживаются две параллели: работа проводится не только с детьми разных возрастных групп, но и с родителями и руководителями детского чтения. Считая семью основным фактором влияния на речь ребенка, библиотекари при общении с родителями, бабушками, дедушками, опекунами в библиотеках и на родительских собраниях в школах и детских садах говорили (акция «Родительское собрание по детскому и подростковому чтению») и говорят о речевых проблемах, о красоте и чистоте русского языка.

Ребенок с рождения обладает чувством языка, непосредственным ощущением его гармонии. Язык для него — живое. Каждое слово для детей ощутимо, осязаемо, имеет, как говорят, свой цвет, запах, вкус, вес. Это чувство языка чрезвычайно важно поддерживать и развивать. А кто может и должен это делать? Конечно, мы — взрослые. Именно нам предстоит объяснять, как можно говорить и как нельзя, причем стараться не проявлять при этом своего рода «деспотизм» правильной речи. Наша задача научить ребят говорить и писать не только правильно, но и выразительно, точно.

Библиотеки играют огромную роль в расширении полученных в школе знаний. Мы имеем огромную информационную базу, квалифицированные кадры, которые способны повлиять на мировоззрение человека, и наша информационная база общедоступна. Памятуя о том, что сила книги — это, прежде всего, сила слова, систематическая планомерная работа библиотек в этом направлении идет через приобщение пользователей к чтению лучших художественных произведений мировой и отечественной литературы и знакомство с научно-популярной литературой (в том числе и по языкознанию).

Проводником ребенка в мир книги и чтения, в мир СЛОВА, в библиотеке является библиотекарь. Каждому библиотекарю, независимо от того, работает он в читальном зале или отделе обработки литературы, необходимо обладать навыками межличностного общения: уметь **слушать** собеседника, **говорить** доброжелательно, вежливо, при необходимости, например, при проведении массового мероприятия, литературно, эмоционально и т.д. Мы должны это осознавать и постоянно совершенствоваться. В нашей профессии процесс этот практически непрерывный. Происходит он при работе с книгой, при подготовке мероприятий (и не только рассматриваемой тематики). Умению владеть своим голосом, художественным словом мы учимся и во время встреч с преподавателем художественного слова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина Г.Д. Корневой (мастер-класс «Художественное слово в русле библиотечного общения» на одном из семинаров, консультация «Нормы литературного произношения», на мероприятиях с участием студентов курса художественного слова).

С необходимостью «говорить правильно» дети сталкиваются и с первых дней в школе. Здесь они овладевают грамматическими понятиями и категориями, усваивают нормы устной и письменной речи. Но всегда ли изучение родной речи в школе ставит перед школьниками задачи, для решения которых необходима особая чувствительность к языку, чувствительность к его формам, передающим различные значения и их оттенки? В свете тех изменений, которые происходят в области школьного образования, думаю, что реже, чем нам хотелось бы. Большей частью это разрешается в различных формах внеклассной и внешкольной работы. И здесь возрастает роль библиотек. Тем более что из курса школьной программы убрали такой предмет, как внеклассное чтение. На мой взгляд, он много давал детям в процессе овладения словом. Здесь и сознательное чтение, и художественный пересказ, и выразительность речи.

Перед нами стоит задача восполнить этот пробел в школьном обучении. Важная роль отводится семейному чтению.

Роль родителей в развитие грамотности и выразительности речи их детей велика. И наша задача помочь им осознать необходимость открыть перед ребенком огромные изобразительные возможности языка. Не просто увеличить его словарный запас, а изменить отношение к слову, к его восприятию. Именно в семье этот процесс может происходить максимально эффективно. Роль родителей велика и потому, что творческое овладение ребенком родного языка происходит в возрасте «от двух до пяти». Необходимо акцентировать внимание родителей на это направление руководства детским чтением, просветить, дать необходимые рекомендации.

В библиотеках Ельца ведется систематическая работа в этом направлении. Это и индивидуальные беседы с родителями юных читателей, и семейные мероприятия, и создание тематических памяток для родителей.

Имея налаженные связи со средствами массовой информации города, мы систематически информируем общественность города о проделанной работе и ее результатах. Это позволяет привлекать внимание к проблемам языковой культуры и воспитанию грамотного поколения.

Кроме того, средства массовой информации — один из лучших способов продвижения идеи. Определенный опыт в этом направлении мы уже имеем. Это цикл радиопередач (более 20) в рамках программы «Семья. Ребенок. Книга. Чтение» (автор Г.Н. Шеламова) (блок «Шпаргалка для родителей»), когда на канале радио «Звезда» «Мы из Ельца» в рубрике «Есть повод» в течение 7 минут шел разговор с автором программы о проблемах детского чтения. Ряд из них, так или иначе, касался слова и речи: *«Ребенок и книга: методы вдумчивого чтения»*, *«О летнем чтении»*, *«Из лета в школу»*, *«Книга и слово: развитие речи»*, *«Книга или Интернет?»*, *«От воображения к творчеству»*. Это методико-образовательный цикл статей автора программы **«Заочная школа для родителей»** в газете «Елецкий вестник» (2009—2010 гг.), которые в той или иной мере касались проблем языковой грамотности, развития и культуры речи.

Как и приобщение ребенка к книге и чтению, процесс приобщения его к слову надо начинать рано. А значит и подготовка родителей должна начинаться еще до рождения ребенка. Такая работа с 2008 года ведется с будущими мамами на базе Консультации женской МУЗ «Больница №1 имени Н.А. Семашко» сначала в рамках программы «Семья. Ребенок. Книга. Чтение», а после ее завершения с 2011 года в рамках программы «Почитай мне, мама!». Во время лекций-бесед обязательно говорю будущим мамам о том, что чтение ими книг малышу содействует развитию его речи, приобщает к родному языку, причем к языку литературному, знакомит с художественным словом, помогает в усвоении правильного произношения. Чтобы вырастить «цветок чтения», надо чтобы на его сердцевине «Ребенок + чтение» распустились лепестки «Чтение у колыбели», «Формирование звуковой стороны речи», «Обогащение словаря», «Понимание переносного значения образных слов», «Развитие связной речи», «Выразительность речи», «Культура речи». И это только начало длинного пути познания силы слова.

Круг общения ребенка с взрослыми не ограничивается только родителями, педагогами и библиотекарями. Ну сколько времени он проводит в библиотеке? Больше времени уходит на общение в семье и школе. Есть еще и не прямое общение, когда наши дети слышат чужие разговоры (на улице, в автобусе, в магазине и т.д.). И здесь таится много подводных камней в приобщении к слову. О речевой культуре здесь часто и говорить не приходится: слова-паразиты, жаргонизмы, употребление компьютерного сленга, нецензурная брань. Но нельзя забывать, что поведение взрослых — предмет для подражания детьми. Чтобы привлечь внимание к этой проблеме, заставить задуматься над тем, что и как мы говорим в присутствии детей и как это отразится на их культуре речи, нужно широкое освещение вопроса и большая аудитория. Можно распространять листовки, памятки и др., а можно обратиться к взрослому населению через СМИ.

Одна из моих статей «Когда «блин» действительно «комом»», напечатанная в местной газете «Елецкий вестник», как раз и была посвящена проблеме культуры речи. Ее цель — заставить задуматься, что культура поведения человека — это весь человек, во всей совокупности не только внешних проявлений, но и внутренних качеств. А это значит, что на каждом из нас лежит ответственность за собственную культуру поведения, за окружающих людей и

особенно за растущих, за тех, кто идет на смену.

Дети очень чутко реагируют на то, что говорим и делаем мы, взрослые. Не надо забывать, что жизненный опыт ребенка меньше, чем у взрослого. Поэтому и понимают дети многое с позиций своего опыта. А если и наша речь, и речь героев многочисленных сериалов, столь популярных в последние годы, и даже речь персонажей мультфильмов прямо-таки «кишит» далеко не литературными словечками и выражениями, то удивляться не приходится, почему мы сами так говорим, почему так говорят наши дети. Привыкнув к такому стилю общения, очень легко переступить ту тонкую грань, которая отделяет от употребления ненормативной лексики.

Вся беда в том, что все эти словечки имеют особенность очень прочно укореняться в нашем лексиконе, становятся нашими «помощниками» в выражении собственных мыслей. Это — раз. А во-вторых, они начинают жить собственной жизнью, приобретая множество оттенков и смыслов. И тогда не требуется все богатство нашего «великого и могучего» (языка). И, главное, всем все понятно.

Культура поведения, культура речи, речевой этикет — все это объединяется огромным в своей значимости понятием «культура». Возможность быть культурным не ограничена ничем, кроме собственного желания человека. А за культуру речи надо бороться. И в первую очередь против засорения ее ненужными словами. Необходимо внимательно относиться к нашей речи, научиться ее контролировать.

Помочь сформировать правильную речь могут книги, одна из функций которых как раз и заключается в формировании правильной литературной речи. Чтение является мощным механизмом поддержания и приумножения богатств родного языка, укрепляет нравственность, ведет к духовному совершенству. Совместное чтение, беседа о прочитанном, душевный разговор, обсуждение и т. д. — путь к чистоте нашего языка.

Любая деятельность, которую производит человек, обязательно опирается на определенные теоретические или практические знания основ этой деятельности. Как считают специалисты, для делового общения с окружающими — бытового и делового — почти всегда оказывается достаточным тот уровень владения языком, который складывается у детей годам к шести. Но в нем живет чувство языка, которое необходимо развивать. Сочетание работы с детьми и взрослыми в решении задач по сохранению культуры речи и богатства русского языка, несомненно, даст результат в деле воспитания грамотного поколения.

Т. Н. Чупахина

Читаем Пришвина: детское творчество как способ выражения читательского восприятия

Одним из основных документов, регулирующих деятельность современной детской библиотеки, является «Руководство для детских

библиотек России», принятое Конференцией РБА в 2009 году. Обозначая основные задачи детских библиотек, разработчики Руководства поставили на первые позиции создание условий для социализации ребёнка и воспитание его творческих способностей. И это, конечно же, правильно, так как именно человек творческий, обладающий при этом высоким уровнем нравственности - это то, что остро необходимо цивилизованному обществу.

Применительно к библиотеке к развитию творческой личности ведёт творческое чтение. Виднейший специалист в области творческого чтения И.И. Тихомирова считает: «Реализация творческого потенциала ребёнка во многом зависит от его отношения к книге и чтению. Они тренируют воображение, а через него актуализируют творческие способности читателя».

Читательское творческое воображение не появляется вдруг, оно, действительно, должно тренироваться систематическим, целенаправленным чтением высокохудожественной высоконравственной литературы, а также литературы социально значимой. По мнению Тихомировой, этот процесс должен направляться преимущественно детской библиотекой, где на первом плане всегда хорошая книга — один из главных воспитателей творческой личности.

Сегодня российские библиотековеды оценивают поддержку талантливых, одарённых детей как одну из библиотечных профессиональных инноваций (об этом пишут И. Тихомирова, В. Чудинова, О. Кабачек, Г. Ганзикова). В профессиональной периодике появляются статьи, которые в той или иной мере представляют опыт детских библиотек России, осознающих свою ведущую роль в поддержке и развитии у своих читателей творческого потенциала.

Есть подобный опыт и у нас. Своей профессиональной удачей мы считаем появление в фондах детских библиотек Орловской области сборников детского творчества **«Я Родину вижу такою...»** и **«Мир, в котором я живу»**.

Выпущенные орловским издательством «Вешние воды», они получили всероссийское признание.

Сборник **«Я Родину вижу такою...»** был отмечен Союзом писателей России как лучшая детская книга России 2003 года.

За участие в подготовке сборника **«Мир, в котором я живу»** наша библиотека была удостоена звания лауреата премии 3-ей степени ЦФО в области литературы и искусства за 2008 год в номинации «За произведения для детей и юношества и творчество молодых».

В 2009 г. мы разработали проект **«Читаем и развиваемся!»: Школа творческого чтения в детской библиотеке»**.

Проект был опубликован в сборнике статей И.И. Тихомировой **«Как воспитать талантливого читателя»**, вышедшем в 2009 году в серии **«Профессиональная библиотека школьного библиотекаря»**.

К слову сказать, наши рекомендации вызвали активизацию работы муниципальных детских библиотек Орловской области по поддержке одарённых детей. Сборники детского творчества в течение последних 2-х-3-х лет появились в **Кромском, Мценском, Свердловском, Урицком районах**. Профессиональную редакторскую помощь библиотекам оказывали местные писатели — члены Союза журналистов и члены Союза литераторов России,

администрация Свердловского района оказала библиотеке финансовую помощь на тиражирование сборника.

Совсем недавно наша библиотека завершила очередной издательский проект, связанный с развитием читательских способностей детей и популяризацией детского творчества. В январе 2012 года в орловском издательстве «ОРЛИК и К» вышел в свет сборник детского творчества **«Пришвинскими тропами»** по результатам областного детского конкурса **«Охранять природу — значит охранять Родину»**, посвящённого М.М. Пришвину.

Популяризацией творчества писателей-орловцев, и, в частности, творчества Михаила Пришвина, мы занимаемся со времени основания библиотеки, с 1970 года.

Имя Пришвина библиотека стала носить со 2 сентября 1981 года. Это обстоятельство послужило дополнительным стимулом к поиску новых форм популяризации творчества замечательного писателя-натуралиста. За те 30 лет, что библиотека носит имя Пришвина, накоплен разнообразный материал по Пришвину, необходимый нам для работы с разными категориями наших пользователей.

Сегодня в рамках долгосрочной программы **«Добро пожаловать в мир Пришвина!»** мы проводим разнообразные мероприятия, среди которых громкие чтения и беседы по книгам писателя о природе, игра-кроссворд «Мир цветов Михаила Пришвина», игра-путешествие «Пришвинскими тропами», детская научно-практическая конференция «Мой Пришвин», литературно-педагогические Пришвинские чтения и многое другое (подробнее об этом — в публикации главного библиотекаря нашей библиотеки Т.Н. Труновой «Добро пожаловать в мир Пришвина!», ж. «Библиотека», 2011 г., №11).

Областной конкурс детского творчества, посвящённый М.М. Пришвину, был учреждён в начале 2011 года, в год 30-летия присвоения областной детской библиотеке имени писателя.

Учреждая конкурс, мы ставили перед собой следующие цели и задачи:

популяризация творчества писателя-натуралиста М.М. Пришвина;

воспитание у детей любви и бережного отношения к родной природе на основе изучения ими творчества М.М. Пришвина;

содействие развитию читательского таланта, литературных и художественных способностей детей;

совершенствование работы учреждений, работающих с детьми, развитие профессиональной компетенции руководителей детского чтения, укрепление творческого содружества библиотеки, школы и семьи.

Конкурс проходил с 1 февраля до 1 ноября 2011 года, его участниками стали дети от 8 до 15 лет — читатели детских, сельских, школьных библиотек. Организаторами районного этапа конкурса являлись детские библиотеки. На областной этап конкурса были предоставлены 222 творческие работы победителей районного этапа.

Жюри, состоящее из известных орловских писателей и искусствоведов, а также ведущих специалистов областной детской библиотеки, оценивало работы по номинациям **«Литературное творчество»** и **«Изобразительное и**

декоративно-прикладное творчество» в двух возрастных категориях: 8-11 лет и 12-15 лет. Победителями областного этапа конкурса стали 30 конкурсантов - юные жители 10 районов Орловской области: Болховского, Верховского, Глазуновского, Должанского, Малоархангельского, Новодеревеньковского, Орловского, Покровского, Свердловского районов, г. Ливны.

В информации по итогам конкурса кроме фамилий детей — победителей и призёров конкурса — обязательно указывались и фамилии руководителей детских работ.

При определении победителей конкурса мы строго придерживались рекомендаций профессионалов. Творческие работы в номинации «Литературное творчество» оценивал член Союза писателей России Андрей Владимирович Фролов, в номинации «Изобразительное и декоративно-прикладное творчество» - директор Музея изобразительных искусств искусствовед Светлана Аанатольевна Четверикова. Андрей Владимирович предоставил нам подробное письменное заключение по 37 работам. Для примера приведу два отзыва писателя на конкурсные работы, удостоенные в итоге Дипломов победителей: *«Наиболее полной и соответствующей регламенту номинации видится работа **Светланы Соловьёвой** из посёлка Шатилово Новодеревеньковского района — это настоящий читательский дневник истинной последовательницы М.Пришвина, наглядно показывающей знание творчества писателя, при этом Светлана пропускает его творчество через себя, через свою искреннюю любовь к малой родине. Эта любовь ярко видна в читательском дневнике, проиллюстрированном photographиями красот родного края и стихами. Девочка занимается в художественной школе, в кружках «Юный натуралист» и «Юный экскурсовод», и, наверно, именно это плюс литературные творческие способности дают ей возможность зорко смотреть вокруг, подмечая и сиротливость брошенного гнезда, и молчаливую обречённость сухого дерева, и красоту старого трухлявого пня, и многое-многое другое. И, казалось бы, самое банальное дело — ведение дневника — волшебным образом превращается в литературное творчество».*

И второй отзыв: *«...настоящим открытием стала работа **Максима Жолудева** из деревни Жилина Орловского района. Своё «Письмо другу» он пишет в прошлое, литературному герою Васе Весёлкину из рассказа М.Пришвина «Жулька». Вася Весёлкин стал автору письма настоящим другом; таким другом, которому без боязни доверишь самое сокровенное, которому не требуется особых доказательств дружбы, на которого хочется быть похожим, без которого очень грустно жить. Настоящая творческая литературная работа!»*

Областной праздник по итогам конкурса с награждением победителей и призёров состоялся 30 ноября 2011 года в областной детской библиотеке.

Сидя за красиво сервированными столиками, виновники торжества принимали поздравления и награды, угощались вкусным «пришвинским чаем» с пирожками, смотрели интересную концертную программу, подготовленную учащимися детской школы искусств им. М.И. Глинки, знакомились с выставкой творческих работ победителей и призёров конкурса. Праздничные мероприятия

в библиотеке продолжились экскурсией в Музей изобразительных искусств.

Через некоторое время после праздника районные СМИ стали публиковать отзывы конкурсантов и их руководителей о поездке в Орёл. Приведу для примера отрывок из интервью газете «Трудовая слава» Новодеревеньковского района уже упоминавшейся мной Светы Соловьёвой:

«Я очень хотела поехать на праздник в областную детскую библиотеку, потому что хотелось увидеть город, орловских писателей, получить приз. Моя мама радовалась вместе со мной... Я совсем не боялась, когда у меня брали интервью, с удовольствием поделилась своим мнением о писателе Пришвине, сказала, что любимое моё произведение - «Кладовая солнца». Я очень рада, что заняла 1-ое место в областном конкурсе, думаю, что всегда буду участвовать и в других творческих конкурсах...».

Сборник детского творчества **«Пришвинскими тропами»** по итогам конкурса, выпущенный тиражом 70 экземпляров, был распределён по детским библиотекам области, кроме того, были отданы и авторские экземпляры с условием обязательного торжественного их вручения. Детские творческие работы, вошедшие в сборник, будут размещены и на нашем сайте, это очень важная составляющая контента.

Мир Пришвина настолько многогранен, что возможности для глубокого прочтения и осмысления его произведений поистине неисчерпаемы. Произведения Пришвина - это настоящая гуманистическая литература, проникнутая деятельным добром и милосердием.

«Великая любовь Пришвина к природе родилась из его любви к человеку», - так лаконично и в то же время ёмко характеризует суть пришвинского писательского мировоззрения Константин Паустовский. Эту искреннюю любовь писателя ко всему живому многим читателям ещё только предстоит почувствовать, а почувствовав, выразить себя сначала в читательском творчестве, а затем и в «творчестве жизни».

С. В. Большакова

**Центральная детская библиотека города Орла
как социокультурный центр популяризации
творческого наследия Ивана Андреевича Крылова**

Центральная детская библиотека имени Ивана Андреевича Крылова - одна из старейших детских библиотек Орловской области.

Все началось в октябре далекого 1943 года. Практически, сразу после освобождения Орла от немецко-фашистских захватчиков было принято решение об открытии в городе детской библиотеки. Активное участие в её организации принимали школьники. Они приносили книги, наладили переплетное дело, помогали привести в порядок помещение. И уже в январе 1944 года библиотека распахнула свои двери для юных читателей. К моменту открытия ее фонд насчитывал менее 2000 томов. Учащиеся охотно посещали библиотеку: более 1500 школьников пользовалось книгами в 1944 году. В августе 1945 года библиотеке было присвоено имя Ивана Андреевича Крылова. До 1948 года это была единственная в городе библиотека для детей.

Сегодня ЦДБ им. И.А.Крылова, являясь информационным, культурно-просветительским, досуговым центром, обслуживает около 7 тыс. читателей в год, имеет фонд 68 тыс. экземпляров книг. В библиотеке создана благоприятная среда для воспитания и развития ребенка, его вхождения в мир культуры, в первую очередь книжной. Важным направлением нашей деятельности является популяризация творческого наследия Ивана Андреевича Крылова - одного из самых известных и едва ли не самых загадочных русских писателей, имя которого более 65 лет носит наша библиотека. Цель этой работы – приобщение детей к миру классической литературы, создание среды, стимулирующей ребёнка к знакомству с произведениями великого баснописца.

Информационные стенды, постоянно действующие книжно-иллюстративные выставки знакомят читателей с биографией и творчеством Ивана Андреевича Крылова. Традиционно проводятся посвященные ему литературные часы, вечера, обсуждения, конкурсно-игровые программы, выпускаются буклеты, памятки, рекомендательные списки. Герои произведений И.А.Крылова не раз находили своё воплощение в детских работах, создание которых стимулирует и развивает творческую активность юных читателей, пробуждает интерес к художественному слову баснописца.

Однако мы понимаем, для того, чтобы библиотека была успешной и востребованной, необходимо учитывать запросы современного пользователя, соответствовать его реальным потребностям. Применение компьютерных технологий в практике детской библиотеки, бесспорно, расширяет её возможности, делает более привлекательной для подрастающего поколения. Наши читатели принимают участие в виртуальных экскурсиях в мир литературных героев И.А.Крылова, медиапрезентациях, посвященных его жизни и творчеству, дети с удовольствием отвечают на вопросы электронных викторин и кроссвордов, составленных по произведениям великого баснописца. Создана электронная книжная выставка «Мастерство Крылова - баснописца» знакомит с литературой и электронными ресурсами из фонда ЦДБ, представляющими творчество писателя. Яркая и красочная, с использованием игровых моментов, переключающая внимание детей с анимационных эффектов на статичную страничку – всё это делает виртуальную выставку динамичной и интересной для юного читателя.

ЦДБ осваивает создание собственных электронных продуктов, среди которых мультимедийный диск «Слово о Крылове».

Данный электронный ресурс, представляющий систематизированную информацию о жизни и творчестве Ивана Андреевича Крылова, адресован широкому кругу читателей и рекомендован к использованию в информационно-образовательных целях. Консультантами в составлении материала выступили писатель и краевед Василий Михайлович Катанов и научный сотрудник музея И.С.Тургенева Лидия Валентиновна Иванова.

Алгоритм поиска необходимой информации достаточно прост и доступен. Весь представленный вниманию пользователя материал по тематическому принципу поделен на страницы или разделы, отраженные в содержании и связанные между собой ссылками. Позвольте познакомить вас с некоторыми из страниц, представляющих, на мой взгляд, особый интерес для читателя.

Изучая биографию известного человека, мы обязательно ищем в его жизни события, связанные с нашим краем. Так случилось и с прославленным русским баснописцем Иваном Андреевичем Крыловым. Ставшая одним из разделов диска краеведческая страница «История одной любви. Крылов и Орловский край», посвящена пребыванию Крылова в Орловской губернии в 1791 году. Именно в нашем крае он встретил свою первую и единственную любовь, дочь богатого купца Анну Алексеевну Константинову. О силе его чувства можно судить по стихотворениям к Анюте:

«Когда с Анютой повстречался,
Из сердца мудрецов прогнал,
В нём место ей одной лишь дал
И от ученья отказался».

Вместе они проводили долгие часы: И.А.Крылов рассказывал ей о Петербурге, писал стихи и рисовал забавные картинки в её альбом. Для Анны Алексеевны, как почтительно называл девушку поэт, он готов был бросить всё.

Но её родители, гордившиеся своим родством с Ломоносовым, искали для своей дочери более блестящую партию и бедному сочинителю отказали. Тогда Крылов и создал стихотворение «К другу моему А.И.К.», адресованное нашему земляку Александру Ивановичу Клушину, так весьма точно определяющее жизненные принципы автора.

Чинов я пышных не искал;
И счастья в том не полагал,
Чтоб в низком важничать народе...

Строки этого стихотворения и стали эпиграфом к электронному изданию «Слово о Крылове».

"Веселое лукавство ума, насмешливость и живописный способ выражаться" – так охарактеризовал суть основных крыловских качеств Александр Сергеевич Пушкин, который безмерно уважал Крылова и считал его классиком. Раздел «Крылов и Пушкин» знакомит с материалом о дружеских отношениях баснописца и поэта. Для Пушкина Крылов был величайшим авторитетом в русском языке, и молодой поэт всегда ссылался на его мнение, защищаясь от нападок злопыхателей от литературы. Например, выход поэмы «Руслан и Людмила» Крылов встретил с радостью и хвалил Пушкина, в то время как критики нападали на автора. Кстати, памятная встреча Пушкина с Анной Керн произошла на литературном вечере, где Крылов читал свои басни.

Смерть великого поэта поразила Крылова до глубины души. Более Крылов не написал ни одной басни. Его муза смолкла.

Страница «Крылов – библиотекарь» содержит информацию о его службе в Императорской публичной библиотеке в Петербурге, за 29 лет которой он прошел путь от помощника библиотекаря до заведующего Русским отделением. В этот период основной задачей библиотеки стало создание фонда книг на русском языке, и Крылов активно этим занимался. Благодаря его связям с издателями и книгопродавцами книги часто покупались за полцены или дарились библиотеке. Надо отметить, что тогда библиотекари не только собирали и хранили книги, но и сами участвовали в их создании – писали и переводили с иностранных языков. Иван Андреевич Крылов уже в преклонном

возрасте без учебников, по одному только «Новому Завету» выучил греческий язык для того, чтобы заниматься переводами.

А эта информация может быть интересной для библиотекарей: И.А.Крылов в течение многих лет вел библиографическую работу – составлял тематические списки, выполнял справки. Участвовал он и в коллективных обсуждениях проблем организации каталогов, настаивая: каталог должен быть построен так, чтобы читатель мог легко найти в нем требуемую книгу и описать ее, а библиотекарь так же легко по этому описанию мог найти книгу в фонде. Таким образом, можно сказать, что Иван Андреевич Крылов стоял у истоков создания библиотечных каталогов.

Один из разделов диска мы назвали «Крылов для детей», не смотря на то, что для детей он никогда не писал и многие его басни имеют скрытый политический смысл и отличаются острой сатирой. Но большинство басен Крылова написано очень образно и понятно даже детям. Они просты по форме и языку, и потому легко воспринимаются детским сознанием. Этот раздел содержит анализ произведения «Волк на псарне», на примере которого рассматриваются художественные особенности басен Крылова, образность его литературного языка.

На электронных страницах диска можно почитать любимые басни, услышать их аудиозаписи в исполнении известных артистов, среди которых заслуженный артист России актер орловского театра «Русский стиль» Сергей Фетисов. А видеостраничка познакомит с инсценировкой басни «Стрекоза и муравей», сыгранной юными актерами одной из театральных студий города.

Знакомство с информацией, представленной разделами «Крылов и театр», «Литературная позиция» дает возможность узнать, что перу Ивана Андреевича принадлежат не только басни, столь прославившие его. Перед нами предстает журналист, драматург, создатель сатирической прозы, что весьма расширяет представления читателя о И.А.Крылове, как об авторе.

Наш диск поможет совершить виртуальную экскурсию к памятникам Крылову, поставленным в разных городах России (С-Петербурге, Москве, Пушкине, Твери), узнать историю их создания и имена скульпторов. Например, летний сад северной столицы украшает памятник, автором которого является Петр Карлович Клодт. Академические традиции того времени предписывали изображать писателей и поэтов в античных одеяниях и торжественных позах. Скульптор в самом начале своей работы, на рисунке, изображает И.А.Крылова в римской тоге, с обнаженной грудью, сидящим на скале с книгой в руке. Однако, в окончательном варианте баснописец изображен сидящим на округлом камне в спокойной, естественной позе, в своём обычном костюме. Держа раскрытую книгу, он как бы перелистывает ее. Одухотворенное лицо и спокойная, полная достоинства поза говорят, что перед нами человек незаурядный, умный и талантливый. Постамент у подножия памятника украшен барельефами с изображением сцен из самых известных басен Крылова: «Лисица и виноград», «Вол и лягушка», «Мартышка и очки» и других 36 басен из 200 им написанных. Длительную и трудоемкую работу пришлось проделать П.К. Клодту по лепке с натуры всех тех животных, изображения которых можно увидеть на пьедестале. На долгие четыре года обширная мастерская скульптора превратилась в

настоящий зверинец. В процессе создания памятника И.А.Крылову там жило множество птиц и зверей: осёл, кот, собаки, лиса, журавль, лягушка. И даже крупные хищники. Царские егеря передали в "зверинец" П.К.Клодта прирученного волка из Новгородской губернии, брат скульптора прислал медведя с двумя медвежатами, художник А. П. Боголюбов подарил обезьянку-макаку с острова Мадейра.

С 1855 года бронзовый дедушка Крылов радовал посетителей летнего сада.

Во время блокады Ленинграда памятник был закрыт деревянными щитами из брёвен. Однако осколки снарядов всё равно повредили и сам памятник, и ограду вокруг него. В 1945 году щиты сняли, памятник Крылову восстановили. А в 1966 году памятник был реставрирован.

Листая страницы диска можно посетить «Крыловский зоосад», познакомиться с необычной историей создания художником Карлом Брюлловым портрета Ивана Андреевича, узнать, что говорили о Крылове его современники, и, наконец, попробовать рецепты от баснописца, слывшего отменным гурманом.

В мультимедийное издание «Слово о Крылове» включена игровая страница, предлагающая ответить на вопросы электронной викторины, закрепив знания о жизни и творчестве писателя.

Несколько страниц диска адресованы организаторам детского чтения и представляют материал в помощь проведения литературного вечера по творчеству писателя.

Презентация данного мультимедийного диска успешно прошла в рамках Дня специалиста, участники которого - детские и школьные библиотекари города, познакомившись с содержанием диска, смогли пополнить им фонды своих библиотек, получив по экземпляру.

Деятельность ЦДБ по популяризации творческого наследия великого мастера слова продолжается. В наших планах проведение мероприятия в режиме on-lain совместно с одной из детских библиотек России, так же носящей имя Ивана Андреевича Крылова.

Хочется надеяться, что наша работа привлекает детей к чтению классической литературы, учит понимать творчество писателей - классиков. Ведь не случайно в своих размышлениях о И.А.Крылове пятиклассница Оля Моисеева написала: «Мы читаем басни Крылова, потому что они учат бороться с недостатками, и помогают узнать жизнь».

И. Н. Труфанова

**Формирование информационной культуры читателей
в условиях школьной библиотеки МБОУ – лицей №4
имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла**

«Развитие и использование информационных технологий

давно уже не дань моде. Тот, кто не использует их, отстаёт навсегда».

Н. И. Булаев

В условиях динамично меняющегося мира содержание и качество библиотечного обслуживания должны соответствовать потребностям конкретной личности и определять состояние интеллектуального развития современного общества.

Концепция модернизации российского образования предусматривает создание «системы специализированной подготовки ..., ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию учащегося». Образовательные учреждения призваны в сегодняшних условиях, прежде всего, формировать умение учиться, добывать информацию, извлекать из неё необходимые знания, так как качество найденной информации и её эффективное практическое использование становятся ключом к новым возможностям общественного прогресса.

Ведущая роль в организации учебных занятий по информационной культуре в нашем лицее возложена на библиотеку, так как именно школьная библиотека даёт возможность наглядно представить неразрывную связь учёбы, образования с многообразными источниками информации: от книги до Интернета.

Отличительной особенностью школьной библиотеки является функционирование ее как социальной системы в рамках социальной системы школьного пространства.

Библиотека, являясь структурным подразделением лицея, способна активизировать творческий, интеллектуальный потенциал ребенка, стать в школе информационным центром. Отсюда и основная цель школьной библиотеки сегодня содействовать формированию навыков информационной культуры учащихся, педагогов, родителей.

Что же такое информационная культура? Это не только умение обращаться с компьютером. Это умение искать, выбирать, анализировать, обрабатывать информацию и представить её в той форме, в какой она будет понята людьми, для которых предназначена.

В соответствии с изменившейся ситуацией и с учётом новых интересов читателей, одной из основных функций школьной библиотеки является информационная. Реализуя её, мы ставим следующие задачи в работе библиотеки на 2011 - 2012 учебный год:

- обеспечение участникам учебно-воспитательного процесса доступа к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям посредством использования библиотечно-информационных ресурсов на различных носителях;
- формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя: обучение пользованию книгой, поиску, отбору и критической оценке информации;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечных технологий, формирование комфортной библиотечной среды;
- расширение ассортимента новых библиотечно-информационных услуг;
- выявление информационных потребностей и удовлетворение образовательных и индивидуальных потребностей пользователей библиотеки.

Что же нужно сделать для этого? Какие возможности можно применить? Использование информационных технологий в работе библиотекаря даёт возможность по-новому взглянуть на все библиотечные процессы в целом, менять и совершенствовать библиотечно-информационную работу. При этом классические – привычные формы работы в библиотеке с фондами, с детьми и подростками мы сочетаем с инновационными формами работы. Поэтому визитной карточкой нашей библиотеки является книжная выставка, раскрывающая фонд и привлекающая внимание читателей, а также реализующая информационную функцию библиотеки.

Выполняя поставленные задачи, мы предоставляем читателям следующие информационные продукты и услуги:

- ✓ Абонемент выходного дня (*выдача книг на выходные дни*);
- ✓ МБА (*межбиблиотечный абонемент*);
- ✓ Библиографический поиск в карточных и печатных источниках библиотеки специалистом;
- ✓ Поиск и работа в БД библиотеки пользователем;
- ✓ Редактирование библиографического списка в соответствии с ГОСТ;
- ✓ Индивидуальное тематическое информирование;
- ✓ Подготовка библиографических документов;
- ✓ Предоставление компьютера для работы читателям;
- ✓ Предоставление читателям доступа к высококачественным базам данных Интернета и т.д.

Информационная культура читателя формируется при взаимодействии с библиотечной средой и базируется на библиотечно-библиографических знаниях, знании новых информационных технологий и умении пользоваться ими на практике.

Информационная библиотечная среда лица обучает всем этим навыкам и предоставляет условия для их применения. В информационную среду нашей библиотеки входят:

- * справочная литература (энциклопедии, словари, справочники);
- * библиографические указатели (информационные, рекомендательные) 29 точек доступа;
- * каталоги (алфавитный, систематический и электронный каталог, имеющий 29 точек доступа), алфавитно – предметный указатель;
- * картотеки (информационные, тематические, а также электронные: краеведческая и картотека документов на нетрадиционных носителях информации, имеющие 29 точек доступа).

Для удобства их использования рядом размещены плакат «Пользуйтесь систематическим каталогом» и путеводитель «Как пользоваться алфавитным каталогом».

Трудно переоценить значение справочных изданий в наше время. Они являются важным источником фактографической информации средством в изучении школьных предметов и в целях самообразования:

- ✓ Большая Российская энциклопедия;
- ✓ Детские энциклопедии;
- ✓ Лингвистические и отраслевые энциклопедические словари;

- ✓ Справочники для учащихся;
- ✓ Справочные издания на цифровых носителях информации;
- ✓ Электронные энциклопедии Интернет.

Одним из источников информации о литературе в фонде нашей библиотеки являются подготовленные нами библиографические указатели: «Что читать учащимся 1-4 класса», «Что читать учащимся 5-6 класса», «Что читать учащимся 7-8 класса», «Что читать учащимся 9-11 класса», «Читаем летом» для учащихся 1- 8 класс.

Кроме информационных наибольшей популярностью пользуются у нас и рекомендательные библиографические указатели, которые через аннотации знакомят читателей с нашим фондом: «Враги человека, которых он создал сам», «Дайте планете шанс», «Планета загадок» - для учащихся, «Не допустить беды» - для руководителей детского чтения, т.е. для учителей и родителей.

Оформлены стенды с информацией для всех групп наших читателей: для учащихся - «Наша библиотека»; учителей - «В школьной библиотеке», расположенный в учительской и родителей - «Это вам, родители!» размещён в рекреации первого этажа.

Занимаемся мы и издательской деятельностью: подготовлены памятки для учащихся «Любите ли вы читать?», «Памятка – приглашение для первоклассников», и родителей по семейному чтению, а также программа для учащихся 5-6 класса «Хотите ли вы стать отличниками?».

В одном из интервью к.п.н., Президент Русской школьной библиотечной ассоциации, главный редактор журнала «Школьная библиотека» Татьяна Дмитриевна Жукова отметила, что "...Библиотека может стать комфортной образовательной средой для развития индивидуальных образовательных способностей, связанных, прежде всего, с индивидуальными особенностями мыслительной работы...".

В индивидуальной и массовой работе мы постоянно используем различные мультимедийные средства. За счет одновременного воздействия графической, звуковой, фото и видео информации они обладают большим учебным и воспитательным потенциалом. Экспериментально установлено, что при устном изложении материала обучаемый за минуту воспринимает и способен переработать до одной тысячи условных единиц информации, а при «подключении» органов зрения до 100 тысяч таких единиц.

Поэтому и массовые мероприятия библиотеки: литературно-музыкальные утренники, обзоры, устные журналы и викторины проводятся обязательно с использованием и поддержкой ИКТ различного уровня. Это делает их ярче, помогает донести основные идеи, усиливает восприятие материала школьниками. Причем активное участие в подготовке презентаций или видеофильмов принимают наши обучающиеся.

Все больше людей обращаются за поиском информации в Интернет, составляя конкуренцию библиотекам. Расширение участия и возможностей людей искать информацию, обогащать свой опыт, используя возможности Интернета можно только приветствовать.

Эти особенности мы использовали при составлении программы факультатива «Основы информационной культуры» для учащихся 5-7 классов.

Наша библиотека - важнейший познавательный ресурс инновационного образовательного процесса в лицее.

Учащиеся нашей школы занимаются исследовательской работой, ведут поиск дополнительной информации для более глубокого изучения школьных предметов. Учащиеся старших классов дополнительно занимаются на курсах в высших учебных заведениях, в связи с этим проблема формирования информационной культуры особенно важна.

Но библиотека не может реализовывать это своё предназначение без теснейшей связи и с администрацией школы, и с педагогами, и с методическими объединениями предметников.

Цель данной программы факультатива «Основы информационной культуры»: развитие и формирование информационной культуры личности обучающихся, с учётом возрастных особенностей донести до учащихся всё богатство информационного потенциала, организовать понятную и полезную информационную среду, обучить пользованию этой средой.

Структура программы состоит из четырех основных блоков (теория, практика):

- *Информационные ресурсы в жизни человека.*
- *Работа с первичными документами.*
- *Работа с вторичными документами.*
- *Искусство чтения и работа с книгой.*

Ожидаемые результаты:

- *активное использование свободного доступа к информации;*
- *развитие способности искать и использовать информацию;*
- *стимулирование желания непрерывного самообразования;*
- *развитие способности к критическому мышлению;*
- *подготовка к овладению современными технологиями.*

Библиотека лицея разумно соединяет лучшие традиционные формы проведения занятий факультатива и информационно-коммуникационные технологии, а именно: лекции, практикумы, практические работы, библиографическая викторина – поиск, использование электронных презентаций, библиографический КВН «Когда сомнение благо», тестирование и т.д.

К занятиям факультатива подготовлены и использовались презентации «Библиотеки мира», «Справочно-библиографический аппарат библиотеки», «Интернет и информационная культура», «Библиотека и Интернет как источники информационных ресурсов» и др., где рассматриваются основные понятия курса. Здесь мы знакомим обучающихся с правилами безопасности в Интернете. Они активно работают с базами данных Интернета, поэтому мы, конечно, говорим с ними и о недопустимости нарушения авторских прав.

Детей знакомим с основами информационной культуры, рассказывая о СБА библиотеки, каталоге и картотеке, учим вести поиск литературы с помощью электронных баз данных, а также с библиотечными ресурсами Интернета для младших подростков. Главное, использовать новые технологии не вместо, а

вместе с книгой. Ведь только читающий человек – думающий, чувствующий, развивающийся.

Осваивая всемирную паутину, обучающиеся используют каталоги Интернета и могут читать книги и в электронных библиотеках.

В конце занятия на факультативе заполняем интерактивную Google – форму «Проверь себя». Ответы на нее будут вставлены в документы моего аккаунта.

О библиотечном использовании Интернета я и хотела бы сегодня поговорить. Чаще всего дети выходят в Интернет для скачивания рефератов, для общения в контакте, но это не единственные возможности его использования.

В 2009 году мы создали библиотечный блог «Библиотека лицея №4 города Орла». Размещен и зарегистрирован он в Google.

Блог позволяет библиотекарю:

- формировать своего читателя, развивать его творческую активность;
- освоить технологии интерактивного общения;
- повысить имидж и статус библиотеки;
- обучать читателя безопасному использованию Интернет, поиску информации;
- публиковать новостную информацию;
- используя сервисы Web 2.0 создавать новые библиотечные продукты.

Теперь о наших новостях читатели могут узнавать, даже находясь дома. Думаю, это является отличной рекламой для библиотеки. Первой публикацией явилась презентация о нашей библиотеке.

В 2011 году блог прошел всероссийскую перепись блогов. В этом году мы приняли участие в дне цифрового образования. Этому был посвящен пост на главной странице.

На правой панели размещен баннер нашего блога с HTML – кодом, используя который можно установить его на своих Интернет – документах.

Чуть ниже в блоге установлен баннер электронной газеты библиотеки лицея №4 «БиблиоВестник», которую выпускает редакционный совет при нашей библиотеке. Здесь можно не только более подробно узнать о писателях, но и прочитать их произведения.

Мы имеем возможность виртуально знакомить наших читателей с писателями – юбилярами. Это уже третий выпуск нашей газеты «БиблиоВестник» (1 - К.Булычеву, 2 - А.П.Чехову). Нажав на баннер (ссылку) на правой стороне блога, можно прочитать третий выпуск электронной газеты нашей библиотеки, посвященную 65-летию Михаила Яснова, получившего в 2010 году 1 премию имени Корнея Чуковского. И кликнув (нажав) на любую книгу или на ссылку, можно прочитать его стихотворения.

Метка нашего блога «Библиотека лицея №4 города Орла» размещена на Google - карте России. Масштаб этой карты можно изменять вплоть до указания улицы в нашем городе.

С левой стороны страницы размещён поиск по блогу и аватар

(виртуальная девочка), с которой дети любят поиграть. Она следит глазами за курсором, а также исполняет библиотечную песню.

Установлены здесь и статические страницы: учащимся, учителям, родителям, библиотекарям, что позволяет размещать на них материал, который будет интересен данной группе читателей.

С правой стороны блога размещена подборка литературы «Читаем вместе», кликнув на любое издание, вы попадаете в нашу библиотечку, где выбрав нужную книгу, получаем доступ к содержанию, а значит можно и прочитать её.

Блог – это наш голос в сети. Это место для обсуждений и обмена интересной информацией. Нас читают: в блоге 21 зарегистрированный читатель, но большинство почему-то предпочитают читать нас не регистрируясь. А для показа статистики были добавлены гаджеты показа просто статистики, а также статистики в реальном времени, сейчас посещений блога - 3328.

Используя возможности блога, читатели могут перейти на любой образовательный или библиотечный сайт, получить виртуальную справку или обратиться к энциклопедии. Теперь у нас можно и познакомиться с виртуальными книжными выставками, раскрывающими для читателей наш библиотечный фонд.

Ведется у нас в блоге рубрика «Наши таланты», где помещён большой материал о талантливых учащихся нашего лицея Полине Ашировой с ее стихами и рисунками и Надежде Уваровой с ее статьей о космосе, которая заняла первое место в военно-спортивной игре «Орленок».

Уже на протяжении последних 2-3 лет в нашей профессиональной периодике ведётся обсуждение концепции «Библиотека 2.0» - это новый взгляд на библиотечное обслуживание в целом, основа которой – раздвинуть границы библиотеки, начать продвигать услуги там, где люди могут общаться и взаимодействовать. Принятие концепции отнюдь не означает, что нужно пересматривать все аспекты библиотечного обслуживания, а лишь говорит о том, что их необходимо адаптировать к изменениям в окружающем мире.

Очень хочется познакомить вас с удивительной возможностью участия в проектах, конкурсах, а также и общения в wiki - среде. Очень хочется верить, что мы смогли дотянуться до уровня современной школьной библиотеки. В wiki созданы страницы нашей библиотеки и краеведческая газета «Литературная Орловщина», с которыми вы можете познакомиться, нажав на их баннеры, расположенные на правой панели блога. В эти материалы читатели могут вносить и свою лепту, дополняя их собственными материалами. Для этого надо пройти регистрацию и не забывать о правилах поведения в Интернете.

Это некоторые из освоенных нами сервисов, размещённые на страницах библиотеки в wiki: [Облако слов: Узнай произведение](#); [Читательский дневник/Ирины Труфановой](#); [Проект Орловец И.С. Тургенев/Материалы](#); [3D - книга: «Кем же был И.С. Тургенев: Гамлетом или Дон-Кихотом?»](#); [Карта знаний: Литературные музеи города Орла](#); [Salameo. Читая книгу И.С. Тургенева "Дворянское гнездо"](#); [Плэйкаст «И.С. Тургенев "Утро туманное"»](#) и др.

На страничке в wiki – среде также можно воспользоваться баннерами для перехода на другие ресурсы библиотеки. Говорим мы с читателями об авторском праве, здесь он-лайн можно ответить на вопросы викторины на основе Google –

документов.

Можно посмотреть фотографии с наших мероприятий. Обучающиеся под нашим руководством участвуют в сетевых конкурсах, в данном случае это «Музыкальная открытка к Новому году».

Мы тоже приняли участие в сетевых конкурсах для библиотекарей: в номинации Интерактивный плакат мы выставили плакат «Мозаика Орловского края», а номинации сетевая краеведческая газета – газету «Литературная Орловщина». Здесь можно посмотреть слайд-шоу из фотографий нашего города.

Этот номер газеты, посвящен жизни и творчеству И.С. Тургенева, подробнее познакомит с литературными музеями города. Ниже текста даны ссылки на сайты, где читатели найдут нужный им материал. Можно прочитать стихотворение И.С. Тургенева и послушать романс «Утро туманное» в исполнении Владимира Соловьева. А ещё познакомиться с возможностями сервиса Calameo и разгадать плакат шифровку «О какой книге идёт речь на плакате», посмотреть видео о литературном Орле.

На наших страницах в wiki размещены материалы, для подготовки которых использованы следующие сервисы: [SlideShare](#) – презентация, [Playcast](#) - музыкальная открытка, [YouTube](#) - вставка видео, [Гугл-анкеты](#), ZooBurst - [3D-книга](#), TimeRime - [Ленту времени](#), [MindMeister](#) – карта знаний, [Glogstere](#) - Интерактивный плакат.

На сайте нашего лицея школьная библиотека также имеет несколько страниц и своего читателя.

С января 2012 года наш лицей работает по проекту «Школа цифрового века». Этот проект даёт возможность комплексного обеспечения образовательных учреждений качественными предметно-методическими материалами.

У нас зарегистрирован личный кабинет на этом сайте. Теперь мы можем предоставить каждому педагогическому работнику доступ к цифровым материалам по соответствующей учебной дисциплине или школьной специальности, а также обеспечить их регулярное адресное получение. А это в дополнение к нашей подписке в 20 экз. газет и журналов ещё 21 периодическое издание.

Своим читателям мы можем предоставить возможность читать эти журналы и газету «Первое сентября» как он-лайн, так и скачав его на любой носитель. Информирова учителей об интересных материалах, мы размещаем на стенде в учительской обзоры данных изданий.

Заходите на страницы блога «Библиотека лицея №4 города Орла» по адресу <http://biblio-4.blogspot.com> и вы найдете ещё много интересного для себя.

Присоединяйтесь и станьте нашим постоянным читателем, и вы сможете поместить баннер нашего блога на свою страницу (ниже его на боковой панели дан HTML – код для установки). И тогда вы сможете попадать сюда прямо с вашего сайта.

Т. Е. Смирнова

Первые прижизненные издания отечественных писателей 1 половины 19 века в фонде Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина

Особое место среди книг редкого фонда нашей библиотеки занимают прижизненные издания выдающихся ученых, писателей, общественных деятелей. Порой трудно объяснить, зачем нам, к примеру, Пушкин непременно в первом прижизненном издании? Один из пушкинистов, темпераментнейший М.А. Цявловский, узнав, что Н.П. Смирнов-Сокольский готовит книгу о прижизненных изданиях Пушкина, громко, как всегда, не обращая внимания на окружающих, на каком – то заседании в Литературном музее кричал: «Сделайте ее непременно! Сделайте! И не только расскажите о каждой книге Пушкина, - вы покажите их читателям. ... У вас же все это есть, а народ почти не видел. Чертовски все это интересно!»

Особую ценность среди прижизненных изданий, несомненно, представляют издания первые.

В «Старой записной книжке» П.А. Вяземского напечатан такой исторический анекдот: «Когда Карамзин был назначен историографом, он отправился к кому – то с визитом и сказал слуге: Если меня не примут, то запиши меня. Когда слуга возвратился и сказал, что хозяина дома нет, Карамзин спросил его: «А записал ли ты меня?» - «Записал» - «Что же ты записал?» - «Карамзин, граф истории».

Конечно, Николая Михайловича Карамзина можно по праву назвать графом истории. Это многообразно одаренный писатель, журналист и ученый, глава русского сентиментализма и один из видных преобразователей русского литературного языка. Карамзин выступал как поэт, прозаик, публицист, литературный и театральный критик, издатель, но более всего он известен как автор многотомной «Истории государства Российского». В нашей библиотеке имеется седьмой том первого издания «Истории государства Российского», изданного в 1817 году в С.-Петербурге.¹ Карамзин считал ее главной задачей своей жизни – труд, более всего прославивший его имя.

Нам сегодня уже трудно в полной мере понять, чем был этот труд для читателей своего времени. Напомним только несколько строк из Пушкина: «Появление сей книги <Истории государства Российского> (так и быть надлежало) наделало много шуму и произвело сильное впечатление, 3 000 экземпляров разошлись в один месяц (чего никак не ожидал и сам Карамзин)... Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием. Древняя Россия, казалась, найдена Карамзиным, как Америка Колумбом. Несколько времени ни о чем ином не говорили...»

Первые восемь томов «Истории» в первом ее издании поступили в продажу единовременно в начале 1818 года и вскоре были полностью раскуплены. Карамзин еще работал над девятым томом своего труда, а уже первые восемь томов потребовали второго издания. Экземпляры первого издания по этой причине встречаются крайне редко.

Иван Иванович Лажечников прочно вошел в историю отечественной

¹ Карамзин, Н. М. История государства Российского. В 8 т. Т.7 / Н. М. Карамзин. – СПб. : Воен. тип. императ. глав. штаба, 1817. – 313 с.

литературы как автор исторических романов «Последний Новик», «Ледяной дом», «Басурман». Этим произведениям принадлежит видное место в зарождении и развитии русского исторического романа.

Еще юношей Лажечникова увлек общий патриотический подъем в Отечественную войну 1812 года и он определился прапорщиком в московское ополчение. Он провел в рядах армии всю войну, участвовал в заграничном походе и взятии Парижа.

Писать и печататься Лажечников начал необычайно рано, чуть ли не в пятнадцатилетнем возрасте. Еще будучи офицером, он собрал разбросанные по разным журналам свои незрелые произведения и выпустил их отдельной книжкой, которую назвал «Первые опыты в прозе и стихах». Вышла книга в Москве, в университетской типографии в 1817 году.²

В эти годы он подражал Карамзину или, как он сам пишет в своей автобиографии, был «к сожалению, увлечен сентиментальным направлением тогдашней литературы, которой заманчивые образцы видны в «Бедной Лизе» и «Наталье, боярской дочери». Напечатанные в разных журналах подобные его работы, очевидно, не производили отрицательного впечатления, но, будучи собраны в одну книжку, потрясли своим несовершенством самого автора, который, по собственным же его словам, «увидев их в печати и устыдясь их, вскоре поспешил истребить все экземпляры этого издания».

Так погибли от руки самого Лажечникова его «Первые опыты в прозе и стихах». Оставшиеся, очевидно, в самом незначительном количестве экземпляры этой книги стали чрезвычайно большой библиографической редкостью. Редкость их усугубляется тем обстоятельством, что книги эти в продажу вообще не поступали. Автор их уничтожил дома, едва получив из типографии.

После 1790 -1800-х годов, когда появились повести Карамзина, в начале 1820-х годов наступила пора расцвета русской повести. «В двадцатых годах,- писал В.Г. Белинский,- обнаруживались первые попытки создать истинную повесть. ... Марлинский был первым нашим повествователем, был творцом, или, лучше сказать, зачинщиком русской повести».

В 1821 году молодой Александр Бестужев напечатал первый свой путевой очерк «Поездка в Ревель», написанный на основе впечатлений его поездки в 1820 году.³ Это первая отдельно изданная книга А.А. Бестужева, которую Н.П. Смирнов-Сокольский назвал «произведением отчасти описательного, отчасти историко-археологического порядка». На фоне сентиментальных путешествий начала века очерки Бестужева отличались своей необычностью. Скорее они вызывали в памяти листы из дорожного альбома с живыми, меткими, лаконичными, бытовыми и этнографическими зарисовками, от которых автор свободно и непринужденно переходил к социальным и историческим темам. «Надобно учиться, чтобы с пользой путешествовать»,- это правило Бестужева позволяет ему из прошлого и настоящего Ливонии извлечь уроки для осмысления жгучих проблем русской современности.

Будучи лишь на два года старше Пушкина, он обречен был стать звездой в

² Лажечников, И.И. Первые опыты в прозе и стихах / И. И. Лажечников. – М. : Ун-т. тип., 1817. – 160 с.

³ Бестужев, А. Поездка в Ревель / А. Бестужев. – СПб. : Тип. Александра Плюшара, 1821. – 150 с.

лучах солнца – незавидная участь для такого талантливого человека, как Марлинский. Но все же он сыграл значительную роль в развитии русской романтической прозы 20-30-х годов. «Марлинский владеет неотъемлемым и заметным талантом,- писал о нем Белинский,- талантом рассказа, живого, остроумного, занимательного...». И он же предрекал, что «...Марлинский еще долго будет иметь читателей и почитателей».

И действительно, мы знаем Александра Бестужева-Марлинского не только как участника декабристского движения, члена тайного Северного общества, который 14 декабря 1825 года вывел на Сенатскую площадь Московский полк, но и как талантливого поэта, прозаика, публициста. До сих пор мы читаем и перечитываем его повести «Роман и Ольга», «Ревельский турнир», «Испытание», «Красное покрывало» и др.

Стихи молодого Николая Языкова проникнуты вольнолюбивым духом, жизнерадостностью, буйством молодости. «Все были поражены оригинальной формою и оригинальным содержанием поэзии г.Языкова, звучностью, яркостью, блеском и энергией его стиха,- писал Белинский.- Что в г.Языкове действительно был талант, об этом нет и спора...» Добролюбов главное в его творчестве видел в том, что он «лучшую часть своей деятельности посвящал изображению чистой любви к родине и стремлений чистых и благородных». Н.В. Гоголь утверждал: «Имя Языков пришлось ему недаром. Владеет он языком, араб конем своим, и еще как бы хвастается своею властью».

В 1833 году в Санкт-Петербурге в типографии Плюшара вышли «Стихотворения» Н.М. Языкова.⁴ Это первое прижизненное собрание стихотворений и первая книга поэта Языкова. Хлопоты по изданию этого сборника взял на себя В.Д. Комовский, лицейский товарищ Пушкина. В одном из писем Комовскому Языков пишет: «...Благодарю вас за ваше ревностное и победоносное действовање во благо моих стихотворений». И он просит Комовского разослать дарственные экземпляры Крылову, Пушкину, Вяземскому, Гнедичу, Гоголю, Далю, Киреевским и др.

В ответном письме Языкову Комовский сообщает: «Экземпляры по вашему назначению разосланы; Крылову я намереваюсь представить вашу книгу лично, теперь я его сослуживец – библиотекарь в Публичной библиотеке...»

Слава поэта к этому времени была уже большой, широкой. Книга его стихов усердно раскупалась любителями поэзии и не менее усердно читалась. Чистые экземпляры этого первого прижизненного собрания стихотворений Языкова встречаются по этой причине крайне редко.

Почему же нам так дороги эти первые прижизненные издания? Разве нельзя прочитать эти произведения в изданиях сегодняшних? Конечно, классиков можно и нужно читать в любом издании. Но первые прижизненные издания, которые помнят на себе тепло рук их замечательных авторов, поражают своей суровой ясностью и простотой. Как-то вот между вами, читателями, и гениальным создателем данного произведения ничто не стоит. Ничто не мешает, не отвлекает. Ни рисунки, ни примечания, ни предисловия. Вот просто – слово классика и вы – его читатель. Эти редчайшие издания –

⁴ Языков, Н. Стихотворения / Н. Языков. - СПб. : Тип. вдовы Плюшар с сыном, 1833. - [290 с.].

неотъемлемая часть истории отечественной литературы. Потому что каких бы высот не достигли люди, они все равно непременно с этих высот оглянутся назад на свое прошлое. Вспомним еще раз слова Горького: «Не зная прошлого – невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего».

М. Пришвин – учитель чтения

И. В. Бутримова

**Поэтическое отношение к природе в произведениях М. М. Пришвина
как основа воспитания и развития младших школьников (уроки
литературного чтения в начальной школе)**

Процессы модернизации российского образования происходят в настоящее время по двум направлениям: первое охватывает организационные, экономические, правовые изменения в системе образования, второе – социальные и культурные. Современная система образования рассматривается сегодня как один из институтов развития общества, способствующий росту благосостояния его граждан. Актуальным сегодня является взгляд на образование как институт социализации определяющий, прежде всего, ценностные, целевые установки, обеспечивающий готовность подрастающего поколения к жизни в условиях постоянно меняющегося мира. Таким образом, на первый план выступает понимание образования как процесса порождения ценностных ориентаций, образа жизни, социального и национального характера.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» и новый федеральный государственный образовательный стандарт ориентируют педагогическое сообщество на такой подход в образовании, который обеспечивает «становление ответственной, критически мыслящей личности, члена гражданского общества, человека, способного к адекватному целеполаганию, выбору и действию в условиях стремительно изменяющегося социально-культурного мира, сознающего образование как универсальную ценность и готового к его продолжению в течение всей жизни». В частности, обеспечение становления личностных характеристик выпускника в обобщенном виде представленных в «Портрете выпускника начальной школы», становится одной из ведущих задач начальной ступени общего образования. Среди качеств, которые должны быть сформированы у младшего школьника в результате изучения всех без исключения предметов, указываются любовь к своему народу, своему краю и своей Родине; уважение ценностей семьи и общества; любознательность, активность и заинтересованность в познании мира. То есть творческое отношение к окружающему миру, природе, к жизни.

Литературное чтение как учебный предмет в начальной школе, несомненно, имеет большой потенциал в решении задач духовно-нравственного воспитания и развития младших школьников. Полноценное восприятие художественного произведения, сопереживание герою, размышления над его поступками и характером, обеспечивает знакомство и усвоение обучающимися нравственно-этических ценностей и норм поведения, формирует личностные качества ребенка, характеризующие его отношение к людям, к окружающему его миру, к своей Родине. Одним из ценностных ориентиров содержания данного предмета является ценность природы, которая основывается на общечеловеческой ценности жизни, на осознании себя частью природного мира.

Целевые установки изучения литературного чтения определяют принципы отбора содержания чтения младшего школьника с учетом эстетической и нравственной ценности текстов, их жанрово-тематического разнообразия, доступности для восприятия.

Произведения М.М. Пришвина традиционно включаются в разные тематические разделы учебников по литературному чтению для начальной

школы, рекомендуются для самостоятельного чтения детьми. Наиболее популярные из них - это рассказы «Лисичкин хлеб», «Ребята и утята», «Золотой луг», «Осеннее утро», отрывок из воспоминаний «Моя Родина» и др. Условно их можно распределить на три группы:

- лирические миниатюры о природе в прозе,
- рассказы о животных,
- рассказы, очерки, воспоминания о родине.

Отличительные особенности произведений каждой из этих групп обуславливают систему работы с ними на уроке.

Лирические миниатюры в прозе о природе М.М. Пришвина глубоки и объемны, наполнены меткими и точными описаниями, поэтикой художественного слова. Поэтизация самого простого, родственное внимание ко всему, что окружает человека, и прежде всего к нему самому, к его душе, характерно для этой группы произведений, с которыми младшие школьники знакомятся на уроках литературного чтения и самостоятельно: «Осеннее утро», «Золотой луг», отрывки из книг «Глаза земли», «Лесная капель» и др.

В разделе «Люблю природу русскую: осень» (Л.Ф.Климанова «Родная речь», 2 кл., Ч.1) учащимся 2 класса предстоит познакомиться с произведением «Осеннее утро». В связи с незначительным объемом текста, у детей может создаться поверхностное впечатление после его прочтения.

Предваряя чтение данного произведения, в процессе беседы можно предложить учащимся поделиться своим утренним настроением с соседом по парте. Часть детей будут испытывать радостные чувства, бодрость, часть – противоположные – грусть, нежелание что-либо делать и т.п.

Прием антиципации, например, предложить по названию произведения определить его тему, позволит учащимся сделать предположение о том, какими размышлениями автор произведения хочет с нами поделиться, каким настроением, а после чтения сформулировать главную мысль.

Первичное чтение лучше провести самому учителю. Произведение следует читать спокойно, с интонацией грустной радости. Вопросы после чтения направлены на проверку первичного восприятия. Например, «Подтвердились ли ваши предположения, сделанные перед чтением текста? Какое настроение у вас возникло? Как менялось ваше настроение в процессе слушания?»

На этапе обдумывающего восприятия следует организовать беседу аналитического характера. В учебнике предлагается задание (1, с.5), сравнить свои впечатления от наблюдений за осенними листьями (желательно их предварительно записать в рабочую тетрадь) с теми образами, которые создал автор. Для этого можно предложить учащимся перечитать еще раз 1-ый абзац и представить себе, как падают осенние листья. Можно использовать прием музыкального иллюстрирования: предложить учащимся охарактеризовать музыку, которая могла бы сопровождать полет парашютиком, мотыльком, винтиком, как ветер поднимает и несет листья к реке, подобрать музыкальные инструменты. Или предложить прослушать различные фрагменты музыкальных произведений и соотнести их с образами листьев, описанными автором. Этот прием позволит учащимся ярче представить себе словесный образ, его

особенности, насколько полно выразил его автор всего в нескольких словах.

В учебнике дается задание на сравнение рассказа М.Пришвина с лирическими стихотворениями (3, с.79): «Обсудите с другом. Что объединяет рассказ М. Пришвина со стихами русских поэтов?» Лучше всего это сделать на примере образов листьев, которые встретились второклассникам подборке стихотворений на тему «Осенние листья» и в рассказе «Осеннее утро», помещенным в учебнике. Уточнение задания: «Обратитесь еще раз к изученным стихотворениям, найдите слова, которые помогают нам представить осенние листья». Листья, «словно бабочек легкая стая» (С.Есенин «Закружилась листва золотая...»); листья, «кружась, что шепчут, что говорят?» (В.Брюсов «Сухие листья, сухие листья...»); «листьям на деревьях тоже не сидится» (И.Токмакова «Опустел скворечник...») и, наконец, листья летят «парашютиком», «мотыльком», «винтиком», «вместе с перелетными птичками» (М.Пришвин «Осеннее утро»). Таким образом, обучающиеся делают вывод о том, что поэтическое отношение к природе роднит прозу М.Пришвина со стихотворениями русских поэтов, листья в рассказе «Осеннее утро» оживают, летят с перелетными птицами.

Одухотворяя природу, М.М. Пришвин использует прием олицетворения: «день мало-помалу открывает глаза», «так долго день пробуждается». Учащиеся обращают внимание на то, что образ утренней осенней природы сопоставляется с образом просыпающегося человека: «...когда солнце выйдет, у нас уже обед. Мы радуемся хорошему теплему дню...». Изображение природы на первом плане, а человеческих отношений — на втором, и существование между ними прямой взаимосвязи помогает подвести учащихся к пониманию основной идеи данного произведения о «родственности» человека по отношению к природе, органичной частью которой является он сам.

На созвучность природных ритмов и состояния человеческой души обращает внимание читателя автор, являя пример родственного отношения к миру. Для того, чтобы подвести учащихся к формулированию основной идеи произведения, можно предложить перечитать еще раз 2 и 3 –ий абзацы, где описывается удивительное состояние «полета» человеческой души, то спокойствие и благодать, которое дает нам общение с родной природой и единение с ней: «Тут стоишь себе на берегу, один, ладонь к сердцу приложишь и душой вместе с птичками и листьями куда-то летишь. И так-то бывает грустно, и так хорошо и шепчешь тихонько: Летите, летите!». Перед перечитыванием данного отрывка можно предложить учащимся представить, как автор стоит на берегу, какое у него выражение лица, в какой он позе стоит, почему приложил ладонь к сердцу? Вопросы для обсуждения данного эпизода могут быть следующими: «Как вы думаете, какие чувства он при этом испытывает? (грусти, спокойствия, умиротворения, тихой радости). Как вы понимаете значение таких выражений: душа болит, душа поет, душа нараспашку, живут душа в душу? Обратите внимание, автор говорит, что душа его летит куда-то вместе с птичками, листьями. Как вы думаете, каким своим желанием или о каком отношении к окружающей природе автор хотел поделиться с читателями? (автор говорит о единении с природой, о родственном внимании к окружающему, о душевном родстве)».

Анализ заканчивается формулированием учащимися идеи произведения (без терминологии). Они размышляют над вопросами: «Почему автор назвал рассказ «Осеннее утро», говорится ли прямо в тексте о том, что наступило утро? Как автор говорит об этом? О ком и когда мы обычно говорим: открывает глаза, пробуждается? Как пробуждается природа осенним утром в рассказе М.Пришвина? (медленно, долго) Какие при этом автор испытывает чувства, каким настроением делится с нами? Как меняется настроение автора, когда наступает обеденное время и выходит солнце? Почему? А у вас?»

Творческие задания на уроках литературного чтения помогают глубже осознать прочитанные произведения, а также передать свое отношение к осени, к природе. Дома дети могут выполнить творческую самостоятельную работу по выбору: воссоздать образ осеннего утра используя прием словесного или графического рисования; составить небольшой рассказ об осени, используя наиболее понравившиеся авторские слова и выражения; подготовить презентацию (фоторяд) или музыкальный альбом на тему «Осень» и т.п.

Несмотря на то, что данное произведение прозаическое, приемы, используемые при его анализе аналогичны тем, которые используются при анализе лирики: стилистический анализ, стилистический эксперимент, сравнение с изобразительным искусством, музыкой, поэзией, словесное и графическое рисование, создание собственных лирических миниатюр, сочинений об осени, музыкальное иллюстрирование.

Поэтическое восприятие природы и внимание к мельчайшим подробностям обуславливает непреходящий интерес к произведениям М.Пришвина. Писатель великолепно знает природу, умеет заметить то, на что люди часто не обращают внимание и мимо чего проходят с равнодушием. Чем богаче духовный мир человека, тем больше видит он в природе, потому что привносит в нее свои переживания, ощущения. Младший школьник, обладающий в некоторой степени фрагментарным восприятием художественного текста, очень внимательно должен вчитаться в него. Эффективным приемом при этом может быть медленное чтение или чтение «за автором».

Рассказ М. Пришвина «Берестяная трубочка», который может быть рекомендован для самостоятельного чтения учащимся 2 класса, нацеливает детей на творческое и внимательное отношение к окружающему миру. Автор делится с читателями своими «открытиями» в природе, которые сделать не так уж и сложно, нужно только присмотреться к самым простым на первый взгляд и незамысловатым предметам, например, к кусочку бересты. Он превращается в рассказе в удивительную берестяную трубочку, хранящую в себе секреты и тайны леса, которые может постичь только очень внимательный человек. Лексика рассказа, где встречается достаточно большое количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами («трубочка», «березка», «палочка», «паучишко» и др.), также говорит читателю об особой любви и трепетном отношении автора к таким «маленьким тайнам» природы.

Еще об одном «открытии» автора дети могут узнать из рассказа «Золотой луг». В этом произведении писатель описывает процессы, происходящие в природе в разное время суток, используя поэтические приемы лирики.

М.Пришвин сопоставляет одуванчики с детьми, которые ложатся спать и встают в одно и то же время. Очень ярко и образно описывает, как одуванчики закрываются на ночь, будто ладони сжимают в кулак, а утром ладони раскрывают и луг становится «золотым» от одуванчиков. Одуванчики так бы и остались «неинтересными цветами», если бы автор не был наблюдательным и прошел мимо, не обратив внимание на красоту деревенского луга, и не описал бы ее в своем рассказе. Умение передать поэзию окружающего мира и природы в эпитетах, в сравнениях, олицетворениях, метафорах делает прозу М.М.Пришвина особым явлением в русской литературе, который по словам С.Я.Маршака «нашел свою форму выражения мыслей и чувств», которую он называет «пришвинской» в своей статье «Сила жизни» (1955г.). Учащиеся 4-го класса, обращаясь к текстам изученных произведений, могут проиллюстрировать примерами отдельные положения данной статьи и сделать выводы об особенностях творческого почерка писателя.

Другая жанровая разновидность - рассказы М.М. Пришвина о животных, которые с полным правом относятся к эпическому жанру. Им характерна событийность (как правило, рассказывается об интересном случае из жизни автора), естественность в изображении их повадок, характеров, переживаний, их бессловесный мир становится читателю близким и понятным. Автор как бы пытается угадать, что говорят на своем языке животные, что привлекает внимание младших школьников, например, в таких рассказах как «Ребята и утята», «Высочка» и др.

Например, сороки в рассказе «Высочка»: «Тра-та-та-та-та!» – застрекотали все сороки. Это у них значило: «Скачи назад, скачи, как надо, как всему сорочьему обществу надо!» Пришвинский принцип «родственного внимания» человека к природе позволяет писателю наделить зверей способностью «разговаривать», «мыслить». В своих рассказах он раскрывает для читателя в животных такие качества, как ум, сообразительность, находчивость. Но чтобы их открыть, нужно опять же внимательное и творческое отношение к природе, как например, в рассказе «Изобретатель», где автор с детьми наблюдает за тем, какой способ придумал утенок-изобретатель, чтобы выбраться из корзины.

Главное, что ценил Пришвин в ребенке, что считал нужным развивать, были чувство удивления и любознательного отношения к окружающему миру, отзывчивость на боль и радость. Животные в рассказах Пришвина («Говорящий грач», «Еж» и др.) наделены своим «разумом», и общение с ними, поэтически изображенное как предположение автора, становится способом формирования нравственного сознания у читателя. Своим рассказом «Медведь» М.М.Пришвин обращает внимание юных читателей, которые возможно и знают о медведе в основном только из сказок, на то, что в природе все взаимосвязано, учит правильному поведению в природе: не истреблению, например, время охоты, а наблюдению. То, как автор описывает повадки животного, как медведь ведет себя по отношению к человеку, заставляет детей по другому взглянуть на этого зверя, узнать его характер, и соответственно изменить свое отношение к окружающему миру, не разделять животных на «добрых» и «злых», «полезных» и «вредных», что нередко свойственно детям дошкольного и младшего

школьного возраста.

В рассказах о животных особо выделяется тема материнства. М.М.Пришвин неоднократно изображает как рискует собой мать, защищая своих детенышей («Ярик», «Орлиное гнездо», «Ребята и утята», «Пиковая дама» и др.). В рассказе «Ребята и утята»: мать «шла позади, чтобы не выпускать утят ни на минуту из виду», «бегала за ними с раскрытым клювом или перелетывала в разные стороны на несколько шагов в величайшем волнении» (пока ребята ловили утят), «сидела с раскрытым от волнения ртом», «бросилась спасать своих сыновей и дочерей», «по-своему им что-то быстро сказала». М.Пришвин наделяет утку человеческими качествами, чтобы подчеркнуть необходимость родственного отношения к природе, не случайно в конце рассказа ребята прощаются с утиным семейством как это принято у людей: машут им шапками вслед за автором.

В своих рассказах М.М. Пришвин подробно повествует о том, как звери-родители заботятся о своем потомстве и даже о приемышах («Курица на столбах», «Борец и Плакса», «Первая стойка», «Изобретатель» и др.). Иной раз их настойчивое желание быть образцовыми родителями для подросшего чужого потомства вызывает улыбку. Как, например, в произведении «Курица на столбах» (рекомендуется для самостоятельного чтения в 4 классе), в котором курица Пиковая Дама высидела и выращивала четырех гусят как своих родных, заботилась о них как о цыплятах, добывала им червяков, защищала от опасности. М.Пришвин также наделяет ее человеческими качествами, она поглядывает на гусят с неким подозрением, задумчиво, писатель «переводит» ее кудяхтанье на язык людей, наделяет ее способностью к принятию осмысленных решений: «тут только она все поняла, и во второй раз ей уже не захотелось попасть на столбы».

Можно сколь угодно много времени обсуждать поступок того или иного героя, но воспитательный эффект от чтения литературы будет достигнут лишь в том случае, если читатели сопереживают герою. Именно этого хотел достичь писатель, наделяя своих героев из животного мира человеческими качествами, - понимания и осознания родственности по отношению к природе, необходимости принятия участия в ее судьбе. Ребята «как будто даже обрадовались моему приказанию и побежали с утятами на холм» («Ребята и утята»). Даже по названиям рассказов чувствуется родственное отношение писателя к окружающему миру («Осинкам холодно», «Чудесный доктор», «Деревья в плену», «Лисичкин хлеб» и др.).

Изучая с детьми произведения М.М. Пришвина, учитель может успешно решать задачу формирования у них внимательного отношения к слову, к его употреблению; задачу развития способности воспринимать и оценивать изобразительный аспект речевого высказывания, не игнорировать его в собственной речи. Читая описание внешности героя, например Вьюшки из рассказа «Выскочка»: «ушки как рожки, хвостик колечком, зубки беленькие, как чеснок», читатель изначально проникается симпатией к нему.

Читая произведения М.М. Пришвина, младшие школьники получают представление о живой, разговорной речи, которая важна как богатейший источник метких и выразительных по содержанию местных выражений. Метко

описывая сороку, вначале называет ее «блестящая пестрая и проворная воровка яиц», а после того, как ей собака оторвала хвост, говорит, что она не только на сороку не похожа, но и вообще на какую-либо птицу: «это просто шарик пестрый с головкой». Анализируя содержание рассказов М.Пришвина, следует обращать внимание обучающихся и на форму произведения, какие интересные слова и выражения употребляет автор. Достаточно интересно эта работа может быть проведена в 4 классе на примере рассказа «Выскочка» (Климанова Л.Ф. «Родная речь», 4 кл., Ч. 2). Данное произведение пестрит народными оборотами речи и интересными сравнениями: «нет большего срама», хвост из пасти Вьюшки «торчал длинным острым кинжалом», «травы-муравы», «за свой страх и риск», «косым глазом», «одна вышла не то чтобы совсем глупенькая, а как-то с заскоком и с пыльцой в голове», «недолго думая», «в семье не без урода», «постигли все тайны воровства», «есть много охотников», «откуда ни возьмись» и др. Анализируя изобразительно-выразительные средства, дети приходят к выводу об отношении автора к героям, о значении образных слов и выражений, устойчивых оборотов в речи.

Особого внимания в процессе анализа заслуживает кульминационный момент, в котором автор с помощью повторов, как бы замедляет действие, давая возможность читателю представить картину более четко, обратить свое внимание на стремительность происходящих событий: «И только бы еще одно мгновение, чтобы подняться в воздух, только бы одно мгновеньишко! Вот только-только бы подняться сороке, как Вьюшка схватила ее за хвост, и кость выпала...» Обращаясь к названию произведения (вопрос 1 на с.95 учебника), младшие школьники рассуждают над характером одной из героинь рассказа – сороки. Желательно, чтобы свои ответы они подтверждали отрывками из текста. Для этого целесообразно использовать прием выборочного чтения, но выборку четвероклассники уже делают из всего текста, объединяя отдельные его части в своем ответе.

Для произведений М.М. Пришвина характерна простота и точность словоупотребления, что позволяет знакомить с ними практически с первых дней пребывания ребенка в школе и не ограничивает их использование лишь уроками литературного чтения. На примере его рассказов могут быть успешно решены задачи развития речи на уроках русского языка.

Таким образом, при изучении рассказов о животных ведущим будет анализ содержания и образов героев, параллельно по мере необходимости осуществляется анализ композиции и изобразительно-выразительных средств в той мере, в которой они помогают понять идею произведения.

При всей конкретности и внешней натуралистичности в воспроизведении образов действительности М.М. Пришвин отбирает внутренне значимые явления, подводящие читателя к осмыслению некоего обобщающего тезиса. Например, об отношении человека к Родине в отрывке из воспоминаний «Моя Родина» (Климанова Л.Ф. «Родная речь», 3 кл., Ч.2). Начинается он с воспоминаний писателя о своем детстве, с самого дорогого и светлого образа – образ матери. Воспоминания о Родине у М.М. Пришвина связаны с размышлениями о взаимоотношениях человека и природы. Говоря об этих отношениях, писатель называет людей хозяевами и призывает относиться к

природе по-хозяйски, бережно, как к чему-то близкому, родному, как к матери, как к чему-то удивительному и неповторимому. Обращая внимание обучающихся на то, как начинается отрывок, и как заканчивается, учитель подводит их к выводу, который пронизывает все творчество М.М. Пришвина о том, что человек не может жить без Родины, без родной природы, в которой он рождается и живет. Такое отношение писателя к окружающей его действительности учит детей любить и беречь самое дорогое: родную природу, своих родных и близких, свою Родину. Это требует от учителя обобщения на более высоком уровне прозвучавших конкретных версий обучающихся об идее произведения, выхода за рамки сюжета.

Природа в произведениях М.М. Пришвина является вечным источником всевозможных открытий, ответов на самые разные вопросы, которые волнуют человека. О поиске в природе удивительного, о своеобразной «охоте» за открытиями М.М.Пришвин рассказывает в воспоминаниях: «Моя охота была и тогда и теперь – находках. Нужно было найти в природе такое, чего я еще не видел, и, может быть, и никто еще в своей жизни с этим не встречался...» («Моя Родина»). Поэтому одной из самых характерных черт всего творчества писателя является догадка, домысел, поиск творческого начала в природе. Пожалуй, не найдется ни одного зверя или растения средней полосы России, которые бы не были упомянуты Пришвиным. Отрывки из его произведений о природе могут быть и эпиграфом, и обобщением, и органично входить в канву уроков окружающего мира, являться эффективным средством формирования познавательных интересов и мотивов младших школьников.

Реализация художественно-эстетического принципа преподавания литературного чтения способствует воспитанию у младших школьников эстетического отношения к действительности, отраженной в художественной литературе, художественного вкуса, а также развитию творческих способностей детей в процессе создания собственных художественных произведений на основе прочитанных. Благодаря поэтичности в изображении природы, созданию ярких образов отрывки из произведений М.М. Пришвина органично впишутся в канву уроков музыки и изобразительного искусства, могут стать сюжетами для создания иллюстраций.

Таким образом, изучение произведений М.М. Пришвина на уроках литературного чтения в начальной школе и на других предметах, несомненно, окажет учителю, огромную пользу в формировании не только грамотного читателя, но и нравственно-эстетических качеств личности младшего школьника.

Сегодня творческое наследие М.М. Пришвина рассматривается и оценивается с точки зрения читательского опознания в его «образе природы» образа глубокой мысли и направляющей нравственной воли писателя. Однако, при знакомстве детей с произведениями М. Пришвина, следует предостеречь учителя от навязывания учащимся взрослых оценок, чужого мнения, так как восприятие литературного текста, а тем более поэтического во многом субъективно. Вопросы и задания, которые выполняют обучающиеся в ходе аналитико-синтетической работы с текстом, должны помогать им осознать и сформулировать идею изучаемого произведения, не превращая работу на уроке

в нравоучение о «правильном» отношении человека к природе, к жизни. С этой целью целесообразно организовать на уроке диалог в группах или общеклассный, где каждый сможет высказать свою точку зрения по теме урока. Учитель обобщает прозвучавшие версии, выходя за рамки сюжета изучаемого произведения, подводит детей к осознанию проблем, которые волновали писателя, и нашедших отражение в его творчестве, проводит аналогию с проблемами современного человека и общества.

Говоря о значении творчества М.М. Пришвина в воспитании и развитии подрастающего поколения, следует подчеркнуть, что «время Пришвина» уже наступило. Его огромная любовь к природе родилась из его любви к человеку, его родственным влечением к человеку и к той земле, где он живет и трудится. Как призма, разделяющая белый свет на разные цвета спектра, природа у М.М.Пришвина позволяет по-новому взглянуть на жизнь людей и их взаимоотношения, на общественное устройство. Он утверждает родственное внимание и сочувствие не только как этические основы жизни, но и как величайшие блага, дарованные человеку. Обо всем этом он рассказывает простым языком, предназначенным своим собеседников - юных читателей. Творчество М.М. Пришвина — это как заново рождающийся, вновь услышанный нами звон, благовест, который звучит все громче и громче. Читая его произведения, современный человек чувствует, как теплеет его сердце, как оттаивает его душа. Его живое слово помогает, особенно в трудные моменты нашей жизни, осмыслить прошлое, научиться полно жить в настоящем, ценить его, выявлять в окружающем мире его светлые, добрые начала и с надеждой смотреть в будущее.

И. Н. Горелова

Роль произведений М.М. Пришвина в изучении окружающего мира и воспитании нравственно-эстетических качеств младших школьников

Природа – это всё естественное богатство окружающего мира, которое открывается юному человеку в процессе познания, труда и творчества. Она живёт по своим законам, а человеку важно понять эти законы, так как человек и природа составляют единое целое.

Задача учителя начальной школы состоит в том, чтобы помочь ребёнку в полной мере увидеть и понять красоту природы, воспитать в нём высокие нравственные качества, которые необходимы для его последующего развития и формирования как личности.

Художественная литература о природе глубоко воздействует на чувства детей. Через неё идёт знакомство с окружающим миром, который раскрывает при помощи книги свои тайны, воспитывает нравственные, эстетические и другие качества человека, его характер.

Книги являются своеобразной платформой, на основе которой идёт развитие представлений ребёнка о том, какое должно быть отношение к окружающему миру. Познавать мир с помощью природоведческой книги – значит, иметь возможность познакомить ребёнка со многими важными для него аспектами жизни.

В этой работе большую помощь оказывают рассказы разных писателей о природе, которые в своих произведениях учат детей не только видеть ее красоту, но и бережно к ней относиться.

В круг чтения младших школьников по УМК «Школа России» включены произведения о природе таких писателей, как В.Бианки, К.Паустовский, Е.Чарушин, В.Берестов, И.Бунин, А.Плещеев, С.Есенин, И.Соколов-Микитов, М.Пришвин и др.

Главная тема творчества М.М. Пришвина – человек и природа, их взаимоотношения и взаимовлияние.

В своих произведениях автор служит примером бережного отношения к природе. Его рассказы способны пробудить и развить те лучшие качества человека, которые необходимы в жизни. Знакомя с ними, мы расширяем кругозор детей. Учащиеся знакомятся с их содержанием, в котором отражены события, факты реальной жизни. Чтобы любить природу, надо ее знать, а чтобы знать, необходимо ее изучать. То есть систематически учить детей бережному отношению к природе.

Пришвин воспринимает природу как писатель и как ученый. У него весьма достоверные и зоркие наблюдения, у него нет случайных слов – каждое выверено, взвешено и накрепко уложено во фразу. Главное действующее лицо в рассказах Пришвина о природе – он сам: охотник, наблюдатель, ученый, художник – искатель слов, точных и поэтических, искатель правды. Переживания детства «через посредство охоты»... Эта мысль объясняет, почему так много охотничьих рассказов, как, впрочем, и других, писатель адресовал детям.

Говоря о Пришвине что, он охотник, следует отметить его же выражение: «После чаю я уходил на охоту за перепёлками, скворцами, кузнечиками, горлицами, бабочками. Ружья тогда у меня не было, да и теперь ружьё в моей охоте не обязательно. Моя охота была и тогда, и теперь – в находках. Нужно было найти в природе такое, чего я ещё не видел, и может быть, и никто ещё в жизни с этим не встречался». Таким образом, Пришвин был охотником за наблюдениями. [6]

В своих рассказах писатель даёт точные реальные образы, каждый из них индивидуален и красочен.

Звери и птицы у Пришвина «шипят, гудят, орут, кукуют, свистят, пищат»; каждый по-своему движется. Даже деревья и растения в пришвинских описаниях становятся живыми: одуванчики засыпают по вечерам и просыпаются по утрам («Золотой луг»); точно богатырь, выбивается из-под листьев гриб («Силач»); шепчет лес («Шёпот в лесу»). Писатель не только великолепно знает природу, умеет заметить то, мимо чего люди часто проходят равнодушно, но и обладает умением передать поэзию окружающего мира в описаниях, в сравнениях: «Ель, как дама в концертном платье до самой земли, а вокруг молоденькие ёлочки-голоножки» («Опушка»).

Всю свою жизнь Пришвин хранил в себе ребёнка, смотревшего на прекрасный мир широко открытыми, радостными и удивлёнными глазами. Наверное, именно поэтому рассказы писателя так легко воспринимаются детьми.

Младшим школьникам свойственна подражательность, в силу которой они заимствуют образы поведения, легко поддаются внешним влияниям. Они подражают поведению взрослых в природе, их поступкам, отношению к животным, растениям. Своими произведениями Пришвин воспитывает у детей любовь к природе, формирует бережное отношение к окружающему миру. Его рассказы познавательные и добрые, их можно назвать энциклопедией природы, из которой дети могут узнать всё, что их интересует.

Герои рассказов и повестей М. М. Пришвина дают представление о том, каким должен быть человек и как он должен относиться к окружающему его миру.

Как показывает практика, через литературные произведения можно знакомить детей с явлениями и событиями, выходящими за пределы их личного жизненного опыта. Художественное мастерство писателя способствует тому, что сложные темы становятся доступными.

Для углубленного понимания и активного восприятия прочитанного очень полезны беседы. Учитель может задать детям вопросы: «Понравился ли вам рассказ? Какой главный герой по характеру? Что понравилось в поступках героя, а что нет?» и др. В процессе такой беседы осуществляется элементарный анализ произведения. Беседы можно разделить на вводные – перед чтением произведения, аналитические и обобщающие – после чтения. Во вводных или предварительных беседах учитель обращается к личному опыту каждого ученика, вызывает в его памяти соответствующие ассоциации. Например, если знакомить детей с рассказом Пришвина «Говорящий грач», можно в ходе беседы помочь детям вспомнить всё, что они знают о грачах, рассмотреть иллюстрации с изображением этой птицы. Рассказать детям, что грачи очень полезные, умные животные и только после этого читать сам рассказ. В ходе беседы важно использовать наглядные пособия, которые необходимо подобрать в соответствии с содержанием произведения.

Беседы о прочитанном позволяют найти отклик детей на произведение. Очень важно побуждать детей высказывать собственное мнение по поводу действий различных персонажей, особенно нравственно-противоположных типов, проявлять отзывчивость, умение пожалеть, посочувствовать, порадоваться, вспомнить свои отрицательные и положительные поступки, что тоже не маловажно, так как осмысление своих действий идёт на более высоком уровне обобщения. Эти задачи требуют от учителя кропотливой, систематической работы, избегающей формализма. Здесь и встают вопросы: как поддерживать и развивать возникающие у детей добрые чувства, как создать такую ситуацию, в которой они будут активно действовать – помогать, защищать справедливость?

Беседа о прочитанном произведении является важным этапом в формировании представлений об окружающем мире.

В рассказах Пришвина очень много познавательного. Например, в рассказе «Ёж» дети узнают о повадках зверька, в «Золотом луге» – о том, что одуванчик ложится спать вечером, закрывая свои лепестки, а утром просыпается.

Детям очень интересно узнать, что не только их мама любит и ухаживает за ними, но и у животных тоже существует материнская любовь. Такую

материнскую любовь можно увидеть в рассказах «Пиковая Дама», «Лоси» и др. Оказывается, и в природе как и в человеческом мире: родители берегут и защищают детей. Дети у них – такие же беззаботные несмышлёныши: «вылезли на берег и давай играть, не обращая внимания на охотника, а наигрались – и к маме, и она их повела...» [1; С.142]

Учащиеся с интересом слушают зарисовки о природе, такие как: «Деревья в плену», «Разговор деревьев», «Запоздалый ручей», «Берёзовый сок», «Как распускаются разные деревья», «Река», «Утренняя роса» и «Жаркий час». В зарисовке «Жаркий час» показана удивительная картина самой ранней весны – пробуждение леса. Мы воспринимаем эти слова как привычную уже метафору: лес пробудился, птички запели, подснежники полезли. Пришвин показывает этот процесс совершенно реалистично, буквально: всю зиму деревья пригибались к земле под тяжестью снега, и вот пришёл жаркий час. Это час, когда «снег заметно подтаивает и в полной лесной тишине как будто сама собой шевельнётся еловая веточка и закачается. А как раз под этой ёлкой ... спит заяц. В страхе он встаёт и прислушивается: веточка не может сама собой шевельнуться... Заяцу страшно, а тут на глазах его другая, третья ветка шевельнулась и, освобождённая от снега, подпрыгнула... И пошло, и пошло: везде прыгают ветки, вырываясь из снежного плена, весь лес кругом шевелиться, весь лес пошёл. И мечется обезумевший заяц, и встаёт всякий зверь, и птица улетает из леса». Никогда не приходилось читать детям такого описания весеннего леса. Действительно, страшно, действительно, «жаркий час». [9; с.13]

Особенно близкой детям является идея единства человека и природы. Так в рассказе «Этажи леса» автор проводит параллель между людьми и животными. Как люди живут в многоэтажках на определённом этаже, так птицы и звери живут на своём этаже. Но если люди без труда могут спуститься на другой этаж, поменяв одну квартиру на другую, то животные этого никак не могут: «Гаечки ничего не могли нам ответить, но, самое главное, не могли понять, что такое случилось, куда делось дерево, куда исчезли их дети... Тогда мы взяли тот большой кусок, в котором находилось гнездо, сломали верх соседней берёзы и поставили на него наш кусок с гнездом как раз на такую высоту, на которой находился разрушенный этаж». Только тогда гаечки нашли своих птенцов. [2; с.88]

Читая произведения Пришвина, у детей формируется понятие о добре и зле. Так, Пришвин в рассказе «Ёж» описал свои взаимоотношения с ёжиком, показал, как с помощью доброты можно приручить дикого зверька: «Так вот и устроился у меня жить ёжик. А сейчас я, как чай пить, непременно его к себе на стол и то молока ему налью в блюдечко – выпьет, то булочку дам – съест». [1; с.102]

В рассказе М. Пришвина «Ребята и утята» рисуется встреча писателя с детьми. Ребята совершили дурной поступок: они сбивали шапками и ловили диких уток. Однако после беседы с писателем поняли, что поступали плохо, и отпустили утят.

Рассказ учит быть гуманным, добрым, великодушным, воспитывает любовь к природе, бережное отношение к птицам.

Задача педагога - передать основную идею рассказа (люби и береги природу, будь добрым хозяином своего края), помочь понять, что ребята поступали плохо, а в конце рассказа, когда дети осознали свою ошибку, порадоваться за них.

Главные действующие лица - ребята, писатель, мать-уточка. Дети - хорошие, добрые, но легкомысленные, не задумываются над последствиями своего поступка. Их шалость обернулась жестоким отношением к утятам. Однако после встречи с писателем они осознали свою вину и охотно подчинились его требованию.

При подготовке к уроку по данному произведению, учитель должен выделить основные эпизоды в тексте и прочитать их с соответствующей интонацией (можно использовать прием комбинированного чтения). Фразу «Вот тут их увидели ребята и зашвыряли шапками» надо прочитать медленно, после слова «ребята» сделать паузу, насторожить слушателей, обратить внимание на то, как поведут себя дети, встретившись с уточками. В словах «и зашвыряли шапками» должно прозвучать неодобрение, чтобы школьники вникли в поступок ребят и осудили их.

Появление писателя должно вызвать у слушателей веру в то, что он сумеет помочь уточкам. Особенно надо выделить слова «с открытым ртом», «перелетывала в разные стороны, в величайшем волнении», чтобы вызвать у учащихся чувство жалости к птице, тревогу за судьбу ее детей.

При чтении абзаца «Они как будто обрадовались моему приказанию», следует обратить внимание слушателей на поведение уточки, которая «бросилась спасать своих сыновей и дочерей», чтобы показать: птицы, как и люди, любят своих детей и тревожатся за них.

Произведения М. Пришвина можно изучать не только на уроках литературного чтения, но и на уроках изобразительного искусства. У Пришвина очень много зарисовок о природе, например, «Деревья в лесу»: «Снежная пороша. В лесу очень тихо и так тепло, что только вот не тает. Деревья окружены снегом, ели повесили громадные тяжёлые лапы, берёзы склонились и некоторые даже согнулись макушками до самой земли и стали кружевными арками. Так вот и у деревьев, как у людей: ни одна ёлка не склонится ни под какой тяжестью, разве что сломится, а берёза чуть что – и склоняется. Ель царствует со своей верхней мутовкой, а берёза плачет». Прочитав такую зарисовку на уроках изучения жанра пейзажа, учитель поможет детям живо представить зимний лес и нарисовать чудесные рисунки. И таких зарисовок у Пришвина очень много: «Рябина краснеет», «Первый мороз», «Силач», «Осинкам холодно», «Осень», «Анютини глазки» и многие другие. Эти зарисовки можно использовать при проведении бесед с детьми, например, об осени: «Листопад», «Осенние листики», «Осинкам холодно» и другие. Писатель так точно и умело описывает то или иное явление, что педагогу ничего и не надо придумывать другого.

Полезными дополнениями к урокам чтения по произведениям Пришвина являются экскурсии и прогулки по лесу или парку, поскольку именно общение с живой природой помогает усилить впечатления учеников от прочитанных произведений. Например, кто-то из ребят увидел красивую птичку на дереве. И

в беседе о ней можно обратиться к прочитанным произведениям: «Помните, мы с вами читали рассказы о животных М.Пришвина? Встречалась ли вам в рассказах такая птица? А каких птиц из его рассказов вы помните? Как их сам Пришвин описывал? Похожи они были на нашу птичку или нет? А почему?» Также, гуляя по лесу, парку можно спросить: «Действие многих рассказов Пришвина связано с лесом, с природой. А как вы думаете, может быть, писатель рассказывал вот про этот лес, по которому мы сейчас гуляем с вами? Как Пришвин описывал свой лес? Давайте найдем в этом лесу что-то похожее».

Благодаря таким вопросам у учеников развиваются память, воображение, удивительное восприятие реальности как чуда и сказки. Дети учатся по-настоящему видеть и слышать природу. При этом происходит интересное, живое общение учителя и учеников, детям не удастся заскучать, ведь то, о чем им говорит учитель, на прогулке они могут потрогать своими руками, увидеть и пережить сами. Именно так формируется жизненный опыт у детей, и особо ценно то, что это происходит через произведения Пришвина, обладающие высокой нравственно-эстетической ценностью.

Чтобы понять отношение детей к природе, ко всему живому, что нас окружает, перед детьми можно поставить проблемные ситуации, в ходе решения которых они выражают свое отношение к живой природе. Например, «как бы вы поступили, если бы в лесу встретили мальчика, который разоряет гнездо птицы? Чтобы вы ему сказали? Правильно ли поступает мальчик и почему?» или Дети принесли домой маленького ежика, которого нашли в лесу и решили оставить его жить дома, но мама не разрешила. Как вы думаете почему?»

Чем пристальнее вчитываешься в строки книг Пришвина, тем ближе и дороже становятся его герои, мужественные искатели новых путей, зоркие следопыты, люди, обладающие доброй и смелой душой.

Великая любовь Пришвина к природе родилась из его любви к народу и к той земле, на которой он жил и трудился. Его произведения пронизаны той добротой, которая присуща тем людям, которые живут, общаясь с природой, и являются её неотъемлемой частью.

Рассказы и повести писателя могут эффективно использоваться в воспитании детей. Развивая познавательные интересы детей, мы можем показать всю красоту окружающего мира, дать понять, что человек не может быть охотником – он часть природы, с которой необходимо подружиться и изучить её, научиться бережному отношению к ней.

Таким образом, книги Пришвина играют важную роль в изучении окружающего мира и воспитании нравственно-эстетических качеств младших школьников.

Приложение

Последовательность знакомства с зарисовками о природе М. М. Пришвина на уроках изобразительного искусства:

1. Вводная беседа о деревьях
2. Отгадывание загадок.
3. Рассматривание иллюстраций с изображением разных деревьев.

4. Чтение зарисовок: «Как распускаются разные деревья», «Белолапки», «Липа и дуб».
5. Беседа по прочитанному.
6. Изображение понравившихся деревьев.
7. Выставка рисунков.

Использованная литература:

1. Пришвин М.М. «Кладовая солнца», М. «Детская литература», 2001
2. Пришвин М. М. Лесная капель, Краснодарское книжное издательство, 1984
3. Зурабова К. // Учительская газета. - 2008. - 12 февр.
4. <http://festival.1september.ru/articles>
5. <http://lib.rin.ru/doc/i/197091p.html>
6. Ивич А. «Природа и дети», Детская литература, 1980
7. Мотяшов И. «Михаил Пришвин». М., 1965
8. М.Пришвин. «Кладовая солнца». Повесть и рассказы, Минск, «Народная асвета», 1980

Н. С. Пометеева

Изучение творчества М. М. Пришвина в начальной школе (УМК «Начальная школа XXI век»)

С природой одною он жизнью дышал,
Ручья разумел лепетанье.
И говор древесных листов понимал,
И чувствовал трав прозябанье.

Е. А. Баратынский

М.М. Пришвина часто называют певцом природы. Писатели-природоведы, к которым относят Пришвина, как правило, могут гордиться своим умением передать красоту природы и сравнить их можно с художниками.

Но есть ли разница между художниками и в чём она? Можно сравнить изобразительные средства, которыми пользуются писатели-природоведы при создании своих произведений. Каждый писатель имеет своё неповторимое видение мира. М.Пришвин изображает природу очень достоверно, но в то же время очень поэтично. О себе часто Пришвин говорил, что он поэт, распятый на кресте прозы, а свои короткие зарисовки природы в шутку называл поэмами.

Необычная точность в прозе Пришвина является его отличительной чертой в сравнении с другими писателями. В своих произведениях, проникнутых точностью и достоверностью автор старается показать не бросающиеся в глаза детали и подробности, которые выходят на первое место, т.е. Пришвин живёт как бы в некоем микромире. Он внимательно рассматривает природу и пишет лишь о том, что рождает у него движение души и мысли.

В литературоведении не раз говорилось, что язык Пришвина чист, народен и прост, хотя читать Пришвина не такое простое дело. Всё это составляет суть личности писателя, своеобразие его писательского облика.

Неутомимый путешественник и знаток жизни народа, наделённый

необычайно тонким чувством прекрасного в природе и человеке, Пришвин сочетал в себе учёного и художника. С самого раннего детства, по совету знакомого охотника Пришвин вел дневник, в который записывал свои наблюдения. Работая агрономом, писатель всё внимательнее прислушивается к народной речи. На спичечных коробках, на бересте он делает свои первые записи: необычные слова, пословицы, поговорки, а затем уже будут поездки на север, учительство с 1919-1920г. Недаром главная и бесценная книга его жизни – дневник. Ничего похожего в русской литературе, да и в мировой нет. Всё это создало Пришвина, как великого писателя и друга детей.

В работе над рассказами для детей Пришвин был особенно требователен к себе. Писать он старался увлекательно и предельно просто. Часто в его рассказах присутствует юмор («Говорящий грач», «О чём шепчутся раки» и др.). В своих произведениях Пришвин передаёт внутренний мир ребёнка и раскрывает перед ним мир природы. Рассказы писателя для детей содержат в себе немало наблюдений и сведений из жизни природы, знакомят с опытом искусного охотника, исследователя природы, агронома.

Пришвин никогда не навязывает детям готовых выводов, он незаметно наталкивает их на собственные наблюдения и открытия в природе. Излюбленной формой разговора с детьми у Пришвина является коротенькая новелла, содержанием которой является незначительное происшествие в природе или наблюдение за повадками.

В УМК «Начальная школа XXI век» под редакцией профессора Н.Ф. Виноградовой произведения М.Пришвина представлены достаточно широко следующими жанровыми разновидностями:

- Очерк (рассказ о жизни, Родине, природе и т.д.)
- Художественный рассказ (рассказы описания)
- Сюжетные рассказы (рассказы повествования)

В учебнике Л.А.Ефросининой, М.И.Омороковой «Литературное чтение» знакомство с писателем происходит в 1 классе, а «Лисичкин хлеб» - первое произведение, с которым знакомятся учащиеся на уроках слушания и в сюжете которого кроется глубокая связь между человеком и всем миром живого в природе. Далее от класса к классу идёт углубление и расширение знаний о писателе и его творчестве. Во 2 классе произведения М.Пришвина представлены в разных блоках:

- произведения о родной природе, а именно: «Осеннее утро», «Недосмотренные грибы», «Старый гриб»
- рассказы о животных: «Журка», «Как поссорились кошка с собакой»
- рассказы о детях и для детей: «Ребята и утята»

В 3 классе в круг чтения вводятся новые произведения М.Пришвина и представлены в отдельном разделе.

Работая с произведениями Пришвина и через произведения писателя, учитель оказывает воспитывающее, облагораживающее воздействие на ребёнка, пытается установить взаимоотношение с природой. Учитель должен чётко представлять для себя:

- чем является природа для человека?
- каким природа делает человека?

- в чём воспитательное воздействие природы на человека?

Общение с природой помогает человеку расти духовно, воспитывая в нём доброту, мудрость, чувство прекрасного, бескорыстие.

Образ природы, как родного дома, как родины проходит через всё творчество писателя. Неповторимое видение природы, которое передавал писатель через яркие художественные образы, оказывает помощь учителю при обучении детей художественному пересказу, выработки у учащихся навыков анализа художественного произведения, выявление языковых особенностей, помогает интегрировать материалы произведений с уроками русского языка, окружающего мира, ИЗО и труда.

При работе над произведениями можно использовать следующие методические приёмы:

- найти имена существительные с необычными эпитетами-определениями, предложить учащимся самим подобрать образные определения (эпитеты) к тем или иным предметам;

- поразмышлять о том, почему для автора важны именно «его» слова;

- предложить школьникам проанализировать научное описание ягод, грибов и др., а потом показать как мастерски, с любовью и нежностью описывает их М.Пришвин;

- предложить школьникам попробовать свои силы в описании и, дав волю своему воображению, продолжить рассказ М.Пришвина в том же стилевом ключе;

- вполне возможно привлечь внимание юных читателей и к внутреннему строению слов, например обратить внимание на «уменьшительные» части слов, а именно, *бусинки, колоски, пуговки*.

- сравнение и подбор стихотворений и отрывков других авторов (одна и та же тема у разных авторов находит непохожее друг на друга художественное решение)

- составлять аннотации к прочитанным произведениям

Вышеуказанные методические приёмы можно использовать при работе учащихся в группе, на уроках-конкурсах, уроках творчества, уроках-викторинах. Одной из форм работы является участие в литературно-творческих конкурсах, таким является письмо литературному герою, поскольку тема «Человек и природа» в творчестве Пришвина раскрывается во всём многообразии. Пришвин через свои произведения, В.И.Вернадский в науке, Н.А.Заболоцкий в поэзии говорили о том, что преображение человека должно идти через воспитание в нём этических норм по отношению к природе, т.е. всеединство с природой.

Приведем пример организации работы с рассказом М.Пришвина «Жаркий час».

Перед чтением произведения возможно проведение подготовительной беседы, а также организация свободных высказываний учащихся, так как у детей уже есть определённый запас знаний, представлений о том, о чём им предстоит прочитать или прослушать.

Произведение первоначально читается вслух учителем, чтобы дети лучше смогли проникнуть в содержание произведения, воспринять образы и чужие

эмоции (автора), попытаться соотнести их со словами, и тогда мир родной природы станет для них ещё выразительнее, полнее и богаче.

Произведения М.Пришвина носят ярко выраженную психологическую окраску, отражают мысли и чувства писателя, вызванные окружающей природой, поэтому важным является умение попытаться понять, почувствовать настроение автора.

После прочтения произведения можно предложить учащимся ответить на следующие вопросы:

- Какие чувства у вас возникли в момент чтения произведения?
- Удалось ли автору поразить вас?
- Что вас привлекло в этом рассказе?
- Подходит ли к тексту название?
- Как бы вы озаглавили текст?
- К какому жанру литературы можно отнести это произведение? Почему?
- Какие особенности жанра вы видите?

Далее можно предложить учащимся определить тему произведения. Если возникают трудности при определении темы, мы можем обратиться к тексту. Поискать в тексте те слова, которые могут назвать то, о чём идёт речь.

После определения темы произведения важно донести до детей мысль о том, что автор не просто так выбрал эту тему, а увидел в ней что-то необычное, интересное, о чём рассказал нам. Возможна работа в группах.

- Что необычное увидел автор в природе?
- Что нового открыли для себя дети?
- Что автор помог увидеть, а может понять в окружающем мире?

Следующим этапом может быть сравнение нескольких произведений. Одна и та же тема у разных авторов находит непохожие друг на друга художественные решения. Например, можно сравнить с поэтическими произведениями или прозой других авторов (А Толстой «Вот уж снег последний в поле тает...», А.Плещеев «Весна» и др.

Затем стоит обратить внимание детей на поэтико-звуковые образы.

- Какие образы здесь преобладают: звуковые или цветовые?
- Какие яркие художественные детали передают бурное движение в природе весной?

Можно предложить учащимся составить «Словарик весны».

Отдельным этапом является работа над структурой произведения, композицией.

Следующим этапом в работе над анализируемым произведением становится поиск тропов «оборотов речи», в которых слово или выражение употреблено в переносном значении в целях достижения большей художественной выразительности. С некоторыми из них учащиеся уже знакомы (эпитеты, сравнения, метафора, аллегория).

- Каким предстал перед писателем миг наступления весны?

Предложить учащимся самим подобрать эпитеты.

Продолжить знакомство учащихся с метафорой (перенесение свойства одного предмета или явления на другой, на основании общего признака, установление связи по сходству), например, заяц сел столбиком, снег лежит

плотными подушками и др.

Возможно, привлечь внимание детей и к внутреннему строению слов. Например, снег *подтаивает*, заяц *прислушивается*.

В конце работы над произведением каждый учащийся делает «открытие», отвечая на вопросы:

- Что я вижу?
- Что я слышу?
- Что я чувствую?

В ходе психологической рефлексии отвечают на вопрос: «Какое впечатление произвело на вас произведение?»

Домашним заданием может быть составление писем и телеграмм от животных леса, используя полученные знания на уроке и художественный пересказ.

Таким образом, произведения М.М.Пришвина помогают юному читателю не только знакомиться с содержанием, но и воспринимать чужие эмоции, узнавать разные способы их выражения, относиться к художественной литературе как особому виду искусства. Главная задача творчества Пришвина – показать «через окошко», часто мучительной жизни, возможность радости и счастья. Это способствует развитию ребёнка как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни.

Заключение

Н. Н. Кульчицкая

Творчество жизни в понимании художественного слова

Все проблемы современной жизни осознаются все чаще как проблемы человека. Создание условий психологической, социальной, технологической

безопасности связано с человеком. С его способностями и стремлениями, с традициями, на которых он вырастает, и теми целевыми установками, следуя которым, выстраивает свою жизнь.

Сущность и направление развития самого человека связаны с представлениями о человеческой природе, творческом назначении человека. Для нас очевидно, что судьба человека связана с восхождением его в области духовной и культурной деятельности. Основания для такой убежденности лежат в русле идей русской философии: «философии Всеединства» и философии «русского космизма».

В конце XX века, благодаря фундаментальным исследованиям, в частности, в области космологии, особенно открытию антропного принципа жизни Вселенной, мы стали возвращаться к наследию русской философии, возвращаться, чтобы уточнять и развивать ее основные идеи.

Научная информация о существовании универсальных законов, действующих на микро- и макро- уровнях, позволяет человеку видеть свое отражение в зеркале процессов, которые проявлены в жизни Земли, в различных ее сферах и пространстве всего Космоса. Нас уже не удивляет влияние атмосферных явлений и расположения планет и звезд на здоровье и настроение людей, на исторические события и геологические процессы на нашей планете. Современными средствами подтверждается «родственная связь материи» всех слоев нашей планеты (живого вещества и неживого) с теми образцами космических тел, которые человек может изучать. Исследования генетиков связывают строение ДНК и передачу генетической информации с законами, открытыми при анализе текста, естественного языка. Мир, включая человеческую природу, открывается нам через прозрение, усвоение единых законов, присутствующих во всем. Вселенная, породившая человека, начинает открывать его разуму документы, свидетельствующие о родственных связях человека, человечества и Космоса.

Во всем мире стали известны исследования Массару Эмото о том, как разные вибрации – мысли, звуки музыки, эмоции, речь, молитвы – воздействуют на воду, впитываются ею и сохраняются. Точные измерения зафиксировали силу, которая содержится в слове и которая способна менять форму кристалла. Причем форма, которая является реакцией на «хорошие слова» - любовь, добро, благодарность, возвышенные обращения к творцу, - эта форма отличается красотой и гармонией линий.

Сила слова всегда ощущалась человеком, и не только когда эта сила выражалась в форме словесных приказов или нежных песен. Мощная сила может исходить и от тихого, молитвенного обращения.

Но в мир слово является в исполнении человека и для человека. Энергия, существующая в слове, проявляет свою силу только через говорящего, пишущего, слушающего, читающего - человека.

Русской словесностью, ее высочайшими образцами, зафиксирована необходимость серьезной работы со словом не только тогда, когда речь идет об авторах и текстах научной или богословской литературы. Словесность, по определению, сфера духовного сотрудничества человека с той энергией, которая заключена в слове родного языка.

Работа со словом родного языка, развитие речи – не увеличение словарного запаса, а процесс становления той силы в человеке, которая позволяет ему делать осознанный выбор слова как образа жизни, слова как осознание цели человеческого существования.

Чувство слова как своего рода силы, а не конкретного значения рождается из знания своего языка. Не из информации о строении или этимологии слова, особенностей составляющих его звуков, о законах сочетаемости с другими словами в пределах словосочетания, предложения или целого текста. Сведения лингвистических и литературоведческих энциклопедий только тогда становятся настоящими знаниями, когда освещаются определенной целью. Человек и должен эту цель выбрать, вдохновиться ею и для освещения этой цели использовать энергию слов.

Русская литература показывает, насколько труден путь человека, постоянно стоящего на перекрестке. Правильный, правый, праведный путь приходится постоянно выверять, верность выбранной цели подкреплять жертвой – это плата, цена которой соответствует ценности цели.

Русское слово, наш язык как будто специально создают средства, чтобы ориентировать человека. Ориентировать не только по сторонам географического пространства, но и выводить в космос Бытия. Русское слово учит отзываться на зов истины, слышать его, проявлять и прояснять тот источник силы и благодати, который, создав жизнь и живого человека, помогает ему достичь совершенства, выправляет его путь, не смотря на трагические ошибки в истории.

Мы, пользуясь языком, вступаем в права соавторства наравне с собеседником и самим словом, когда озвучиваем чей-то текст, или произносим свое слово-обращение или слово-ответ. Особенно ярко в пространстве художественного текста в словах своего родного языка мы обнаруживаем проявление следов, которые свидетельствуют о существовании различных пространств и времен, сквозь которые слово явилось нам.

И.А.Новиков в рассказе «Серебряная свадьба» очень откровенно рассказывает и показывает, как человек вдруг ощущает себя кровным родственником своего народа:

Сено душисто и пряно, его аромат возбуждает, даже немного пьянит, но опьянение это вовсе особого свойства: в нем смешано множество запахов, и в запахах этих такое же множество темных воспоминаний, и при этом не только своих, в коих волен отдать себе ясный отчет, но и древней – родовых, может быть даже общенародных. Это как бы какой-то развернутый в хаосе запахов эпос, но поет его, от ступени к ступени, не древний рапсод, а им дышит в лицо память былого, которое есть и настоящее; дышит земля в этих травах, пахучих и терпких, и памятливых. Так дышит полынь далекой татарщиной; и прядка осоки, павшей под лезвием быстрой косы (и самый-то звук, как она вжикнула под лезвием острой косы, был звуком оттуда, из стародавних времен), прядка осоки хранит аромат едва ли не от седой старины сказочной бабы-яги и серого волка; и вот этот аккуратненький шомпол Тимошки – это двенадцатый год, и ополчение, и французы... Не спору, быть может, это последнее и слишком индивидуально, но я хотел передать, как все насыщено

преходяще-непреходящим, как это бывает всегда, когда ступишь на землю, и как это, в частности, буйно шумит в голове и в крови, когда опьяняешь себя, глоток за глотком, густою эссенцией запахов – на сенокосе – на русском лугу.

М.М.Пришвин, заканчивая рассказ «Загадка», размышляя над словами-понятиями *талантливый – гениальный, художник – человек*, призывает читателя присоединиться к решению главной задачи – соединить человека с правдой, той правдой, которая и делает человека Человеком!

Десятки лет прошли с тех пор, и сколько раз по ночам, когда не спится, вставал неразрешенным старый вопрос: как это можно быть не талантливым, а гениальным? И я так себе отвечал: можно быть гениальным человеком и неталантливым художником. И когда я так разрешил себе этот вопрос, встал другой: что же лучше — быть гениальным художником и паршивеньким человечком или, наоборот: плохеньким художником и гениальным человеком?

Вопрос остается для меня нерешенным, потому что в жизни своей я видел несколько гениальных художников, но все они были люди достойные. И не могу вообразить себе такого, чтобы он был и гениальный художник, и скверный человек. А Горшков, значит, не как художник, а чем-то иным оправдал в себе человека. Чем? Так и осталась мне загадка. И я до сих пор думаю над ней.

Миниатюра «Держава ствола» удерживает наше внимание не только красотой изображения естественного природного организма, не только социальными перекличками с законами человеческого общежития. Чем-то человек и общество похожи на дерево – есть необходимость держаться всем вместе. Но вертикальная направленность этого живого организма – державы ствола – заставляет не только смотреть и слушать, но, главным образом, всматриваться и вслушиваться.

Деревья стоят, ветер перебирает листики, и они болтают между собой, а ветки согласно кивают друг другу. И уже конечно, и ветви кивать, и листики болтать могут только потому, что крепко держит их всех вместе могучий ствол.

Не было у них никогда разладу, как у людей, когда надо между собой поболтать и надо что-то отдать на питание древесной державе. Листики, все до единого отличные друг от друга, все согласны между собой в необходимости отдавать часть себя на державу. Так они понимают эту необходимость служить каждому всем.

Пространство, обозначенное словом заглавия – *держава* – высвечивает все глубинные смыслы этого понятия, а человек, входящий в это пространство, выстраивает иерархию этих смыслов. Так становится очевидным, что держава – это не то, где тебя держат или ты держишься из страха или удобства, необходимости. Держава – именно здесь требуется *дерзость* – сила, воля – держаться каждому на своем месте, и именно там образовывать и усиливать державу!

Русское слово в художественных текстах реализует свою природную

способность выводить человека за пределы только своего, частного мира, в мир большой, в космос.

Живое слово родного языка соединяет людей, помогает человеку искать своих, превращать **чужих** и **других** в своих **друзей**, в **чудо**.

Только от человека зависит, превратит ли он слово в Слово. Причем, мы понимаем, что сила Слова зависит и от Человека, пишущего и говорящего, и от Человека, понимающего, вступающего в диалог, т.е. отзывающегося, слышащего зов, зов истины.

Слово вовлекает Человека (писатель плюс читатель) в единое пространство, и процесс понимания такого слова есть пример истинного сотворчества, пример настоящего «круговорота общения», как трактует само слово **Слово** словарь культуры [1: 247]. Мы видим сущность этого общения не только в процессах между «разговаривающими субъектами», но главным образом - между Человеком и Словом. Эти участники сущностного общения обмениваются своими энергиями, питают друг друга своим потенциалом.

Литература:

1. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824с.

Коротко об авторах

Александрова Марина Александровна - аспирант Орловского государственного университета.

Беляева Людмила Ивановна - старший преподаватель кафедры педагогики и психологии ООИУУ.

Бердникова Наталия Васильевна – заместитель директора Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина.

Большакова Светлана Васильевна - заведующая Центральной детской библиотекой им. И. А. Крылова централизованной библиотечной системы г. Орла.

Бутримова Ирина Викторовна - руководитель кафедры развития образования ООИУУ, кандидат филологических наук.

Васильева Виктория Олеговна - ведущий библиотекарь организационно-методического отдела Смоленской областной детской библиотеки им. И. С. Соколова-Микитова.

Горелова Ирина Николаевна - учитель начальных классов МБОУ «Знаменская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области.

Гурьева Галина Семёновна - заведующая Центральной городской детской библиотекой им. М. М. Пришвина МУ «Централизованная библиотечная система» г. Липецка, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союза журналистов России.

Зезека Елена Михайловна - директор Брянской областной детской библиотеки, кандидат педагогических наук.

Кульчицкая Нина Николаевна - доцент кафедры развития образования ООИУУ, кандидат педагогических наук.

Лаптяева Ольга Юрьевна - старший преподаватель кафедры методики преподавания языков и литературы ООИУУ.

Мелихова Юлия Викторовна - доцент кафедры методики преподавания языков и литературы ООИУУ, кандидат филологических наук.

Меркурьева Наталья Алексеевна - декан факультета документных коммуникаций Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат филологических наук.

Платонова Татьяна Владимировна - библиотекарь Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина, аспирант Орловского государственного университета.

Пометеева Надежда Семёновна - воспитатель МБОУ «Жилинская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области.

Смирнова Татьяна Евгеньевна - заведующая отделом универсального читального зала Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина.

Труфанова Ирина Николаевна - заведующая библиотекой МБОУ – лицея №4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла.

Чупахина Татьяна Николаевна - главный библиотекарь Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина.

Шеламова Галина Николаевна - методист по работе с детьми ЦГБ им. М. Горького МБУК «ЦБС г. Ельца» Липецкой области, член Союза журналистов России.

III литературно-педагогические Пришвинские чтения

Творчество жизни

Сборник материалов литературно-педагогических чтений
9 февраля 2012 года

Материалы издаются в авторской редакции